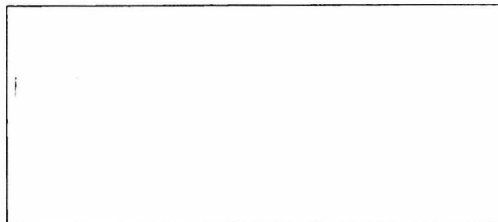


Naše značka: SPU 103367/2020
Spisová značka: SZ SPU 085007/2020
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: r.letova@spucr.cz
Datum: 18.3.. 2020



**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,
v pl.zn., týkající se nemovitost v k.ú. Přestavky**

Dobrý den,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl.zn., zaevidované dne 5.3.2020. 2020 pod č.j. SPU 085007/2020 ve věci zaslání anonymizované verze rozhodnutí č.j. SPU 313166/2017 ze dne 4.8.2017, jehož předmětem jsou pozemky v k. ú. Přestavky, Vám sdělujeme:

Požadované rozhodnutí č.j. SPU 313166/2017 ze dne 4.8.2017, PM 8.8.2017 v anonymizované podobě Vám přílohou zasíláme.

S pozdravem

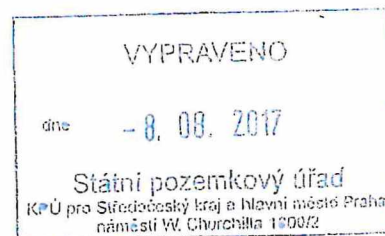
Ing. Jiří Veselý

ředitel

Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha

Příloha:

Rozhodnutí č.j. 313166/2017



Toto rozhodnutí nabývá právní moci
dne 8. 8. 2017
Státní pozemkový úřad
KÚ pro Středočeský kraj a hlavní město Praha
dne 8. 8. 2017

Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha
náměstí Winstona Churchilla 1800/2, Žižkov, 130 00 Praha 3

Spisová značka.: 1RP16501/2013-537204
Č. j.: SPU 313166/2017

SPU 313166/2017



000407614713

Vyřizuje: Ing. Ivana Capoušková
Telefon: 702167642
E-mail: i.capouskova@spucr.cz
ID DS: z49per3

V Kladně dne: 4. 8. 2017

ROZHODNUTÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha (dále jen KÚ), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 503/2012 Sb., o státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPÚ“), a podle ust. § 5 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění platném k 31. 12. 2005, s odkazem na § 179 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) k nároku na vydání zemědělského majetku uplatněnému paní [] řelou dne 3. 1. 2004, panem [] emřelým dne 14. 7. 2015, a dále paní [] a paní []

zastoupenými na základě plné moci oprávněnými osobami ve smyslu § 4 odst. 2 písm. c) a § 4 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o půdě“), r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona o půdě takto:

1) nejsou vlastníci každá ideální ½ níže uvedených pozemků v k. ú. Přestavlky u Slap, Obec Slapy, které vznikly z částí pozemků pozemkového katastru (dále jen „PK“) 296/3, 327 a 283/1 v k. ú. Přestavlky:

p. č. parcely katastru nemovitostí (KN)	výměra (m ²)	list vlastnictví (číslo LV) - fyzická osoba(y) (FO) nebo právnická osoba (PO)
296/101	546	1812 - FO
296/102	512	1812 - FO
296/42	183	1726 - FO
296/96	434	1383 - FO
296/322	104	1383 - FO
296 / 91	801	1383 - FO

296/110	700	1828 - FO
st. 390	94	1828 - FO
296/107	1013	1501 - FO
st. 376	145	1501 - FO
296/511	790	1262 - FO
st. 389/5	225	1232 - FO
296/160	26	524 - FO
296/223	100	524 - FO
296/106	260	603 - FO
296/229	231	603 - FO
296/283	86	520 - FO
296/328	97	520 - FO
296/164	81	521 - FO
296/282	167	521 - FO
296/327	116	521 - FO
296/285	93	517 - FO
296/330	102	517 - FO
296/284	95	1712 - FO
296/329	103	1712 - FO
296/224	123	486 - FO
296/186	109	533 - FO
296/195	76	533 - FO
296/280	333	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/281	42	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/393	109	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/395	37	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/384	312	1494 - FO
296/564	406	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/84	128	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/85	750	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/86	806	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/88	247	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/89	755	10 - PO, Družstvo pro rekreační bydlení
296/137	388	1427 – PO, BAXY, s. r. o.
296/83	481	1427 – PO, BAXY, s. r. o.
296/640	454	1939 - FO
296/641	409	1427 – PO, BAXY, s. r. o.
296/642	400	1427 – PO, BAXY, s. r. o.
296/163	98	507 - FO
296/144	110	507 - FO
296/529	1215	1754 - FO
296/638	82	1730 – PO, CAPITAL CONSULTING CZ a. s.
296/567	379	1723 – PO, Družstvo SBD Žďaň
296/568	119	1949 - FO
296/569	100	1740 - FO
296/570	134	1739 - FO
296/571	242	1735 - FO
296/572	113	1746 - FO
st. 555	562	1656 - FO

2) nejsou vlastníci každá ideální 1/2 část níže uvedeného pozemku v k. ú. Přestavlky u Slap, Obec Slapy, zapsaného na LV 124 pro Povodí Vltavy, s. p., který vzniknul z pozemků PK 289/3 a 286 v k. ú. Přestavlky:

p. č. parcely katastru nemovitostí (KN)	parcela dle geometrického plánu č. 1118-2/2016 dosud nezapsaná v KN	výměra (m ²)
286/29 část	286/37	19
286/29 část	286/38	130
286/29 část	286/39	161
286/29 část	286/29	1332
286/29 část	296/582	136

Účastníci řízení:

K bodu 1) výroku rozhodnutí

Oprávněná osoba:

Oprávněná osoba:

Povinná osoba: Druztvo pro rekreační bydlení, IČO: 000 56 227, se sídlem: Lahovská 117, Lahovice, 159 00 Praha 5

K bodu 2) výroku rozhodnutí

Oprávněná osoba:

Oprávněná osoba

Povinná osoba: Povodí Vltavy s. p., IČO: 708 89 953, se sídlem: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5

ODŮVODNĚNÍ

Toto rozhodnutí je vydáváno k nároku paní I. , paní , paní I. , datovanému dnem 15. 1. 1993, na vydání blíže nespecifikovaného zemědělského majetku, který byl původním vlastnictvím manželů I. a (1/2) a (1/2), dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o půdě“). Paní I. , naposledy bytem , která byla dcerou původních vlastníků, zemřela dne 3. 1. 2004; nárok ve smyslu § 4 odst. 4 přešel na základě usnesení Obvodního soudu pro Prahu 6 č. j. 26 D 141/2004-22 ze dne 3. 1. 2004 na jejího manžela pana I. , tem tamtéž. I. a jeho zůstatku u dědičkami se na základě usnesení Obvodního soudu pro Prahu 6 č. j. 28 D 1069/2015-273 ze dne 1. 3. 2016 staly I. , které jsou dcerami I. , jež byla rovněž dcerou původních vlastníků; jmenované jsou tak oprávněnými osobami k ideální 1/2 nárokovanému majetku ve smyslu § 4 odst. 2 písm. c) cit. zák. a k id. 1/2 ve smyslu § 4 odst. 4 cit. zák. V řízení jsou zastoupeny na základě generálních plných mocí panem I. c ze dne 22. 3. 2011, plná moc ze dne 11. 7. 2011).

KPÚ vydává toto rozhodnutí jako věcně a místně příslušný správní orgán podle zákona o SPÚ.

pozemků č. kat. 284/1, 289/1, 296/1, 296/5, 286/1, 286/2 a 286/3, jež byly zapsány ve vložce č. 23 pozemkové knihy pro k. ú. Přestavky a článkem II. vyzývají k vydání parcel vzniklých z uvedených pozemků, a to parcely č. kat. 289/1 a části č. kat. 296/1 v k. ú. Přestavky, které byly předmětem rozhodnutí o vyvlastnění ze dne 9. 2. 1959, a dále zbytku parcely č. kat. 296/1 a části č. kat. 296/5 v k. ú. Přestavky, které byly vykoupěny kupní smlouvou ze dne 20. 3. 1962. Zároveň uvádějí, že pozemky mohly přejít do vlastnictví státu v důsledku dalších důvodů uvedených v § 6 zákona o půdě. Výzva obsahovala výhradně shora uvedené pozemky a z textu nebylo možné vyvodit, že by se vztahovala i na jiný majetek ve vlastnictví manželů Adámkových. Okresní úřad Praha – západ, pozemkový úřad potvrdil přijetí podání dopisem ze dne 12. 2. 1993 a vyzval žadatelky k doplnění dokladů, aby podání mohlo být zařazeno mezi restituční nároky. Dopisem ze dne 9. 3. 1993 pak žadatelkám sděluje, že podání eviduje ve své interní evidenci pod číslem jednací 1051/1993 a žádá o pochopení delší doby vyřizování vzhledem k velkému množství jiných žádostí. Nárok na vydání shora uvedených parcel pak byl správním orgánem kompletně vyřízen vydáním několika rozhodnutí ve správním řízení ještě před účinností zákona o SPÚ.

V letech 2011, 2012 a dále po vzniku SPÚ, kdy správní řízení převzal nový správní orgán, však byl restituční nárok rozšířen o další pozemky, jejichž vydání se domáhal nový právní zástupce restituentek (plné moci k zastupování viz výše). Dopisem č. j. PÚ 972/2012 ze dne 24. 7. 2012 v té době příslušný správní orgán, tj. Ministerstvo zemědělství Pozemkový úřad Praha potvrdil příjem dalšího podání a vyzval právního zástupce k doplnění chybějící dokumentace, zejména pak kopie uplatnění restituční žádosti zahrnující požadovaný pozemek p. č. dle PK 296/4 v k. ú. Přestavky (v dopise nesprávně uvedeno Přestavky u Slap), neboť dle evidence pozemkového úřadu byl již nárok kompletně vyřízen.

Další správní řízení pak bylo vyvozováno z listiny adresované Okresnímu úřadu Praha – západ, pozemkovému úřadu, Podskalská 19, Praha 2. ze dne 15. ledna 1993 podepsané

; telky uvádějí (cit.): "...jako osoby blízké zemřelým manželům ... a ... rolníků v Přestavkách, uplatňujeme restituční nárok vůči zemědělskému majetku ... , tj. k polnostem a lesům, jichž byli vlastníky a které jim byly po roce 1948 vyvlastněny nebo proti jejich vůli vykoupěny". K tomuto podání Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Praha – západ vydal rozhodnutí č. j. PÚ 1209/12-Z ze dne 27. 9. 2012, č. j. 1546/12-Z ze dne 16. 12. 2012 a č. j. PÚ 972/12-Z ze dne 31. 12. 2012 týkající se pozemků PK 283/1, 321 a 296/4 v k. ú. Přestavky.

Stávající správní orgán po převzetí správního spisu v roce 2013 konstatoval, že z obsahu uvedeného podání není zřejmý konkrétní rozsah restitučního nároku ani jednotlivé restituční tituly ve smyslu taxativních ust. § 6 zákona o půdě. Rovněž existovala důvodná pochybnost, zda podání bylo doručeno správnímu orgánu ve lhůtě stanovené zákonem o půdě, neboť na listině datované 15. 1. 1993 chyběl otisk razítka podatelny Okresního úřadu Praha – západ a neexistovaly ani žádné jiné důkazy o jejím doručení pozemkovému úřadu ve lhůtě k uplatnění nároku dle zákona o půdě. Naopak v převzatých dokladech byla řada indicií, že nárok uplatněn nebyl, a to zejména několik negativní lustračních potvrzení o uplatnění nároku např. na pozemky PK 283/1 a 296/4 v k. ú. Přestavky, která pozemkový úřad vydal k žádostem různých osob v letech 1999 až 2011.

Uvedené pochyby a požadavek na konkretizaci nároku sdílel i Krajský soud v Praze, k němuž restituentky jako správnímu soudu podaly žalobu proti správnímu orgánu. Soud v rozsudku sp. zn. 45 A 10/2014 z 1. 4. 2014 poskytl správnímu orgánu návod, jak dále v řízení postupovat. Správní orgán výzvou č. j. SPU 356659/2014 ze dne 29. 7. 2014 ve smyslu uvedeného rozsudku vyzval právního zástupce žadatelek k předložení konečné a úplné rekapitulace nároku, tj. ke konkrétnímu a úplnému vyjmenování nárokovaných

pozemků v parcelních číslech dle původního pozemkového katastru i stávajícího katastru nemovitostí s uvedením výměry, kultury a způsobu přechodu do vlastnictví státu či jiné právnické osoby. Současně byl právní zástupce restituentek vyzván ve smyslu rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Odboru řízení restitucí zn. SPU 541251/2013 ze dne 27. 12. 2013, potvrzeného rozhodnutím Ministerstva zemědělství, Odboru zakladatelských činností č. j. 11771/2014-MZE-12142 ze dne 8. 4. 2014 (PM 10. 4. 2014) k předložení ověřené kopie původního uplatnění restitučního nároku tj. listiny, na které bude čitelný otisk razítka podatelny Okresního úřadu Praha – západ s čitelným datem zaevidování nároku, které musí spadat do období 24. 6. 1991 až 31. 1. 1993, tj. ve lhůtě k uplatnění nároku dle zákona o půdě.

Na uvedenou výzvu právní zástupce restituentek odpověděl dopisem ze dne 30. 9. 2014, doručeným pod č. j. SPU 478602/2014 dne 1. 10. 2014, v němž mimo jiné uvádí (cit.): "K věci doložení podacího razítka na restitučních záležitostech. Této výzvě v zásadě nelze vyhovět, protože žádné podací razítko se na doručené listiny nedávalo. To mám za najisto doložené na listinných důkazech. To platí zcela absolutně ve vztahu k bývalému Okresnímu Pozemkovému úřadu Praha západ, minimálně do poloviny devadesátých let." Rovněž konkretizaci nárokovaných pozemků odmítl a provést a dokládal ji po částech v průběhu let 2014 – 2017 formou jednotlivých podání. Vzhledem k tomu, že správní orgán neměl k dispozici jednoznačný doklad, který by prokázal, že nárok nebyl uplatněn, a zejména pak nepřevzal po zaniklém pozemkovém úřadu Praha – západ žádnou úplnou evidenci uplatněných nároků, která by přímo korespondovala s – rovněž v té době správnímu úřadu nedostupnou - podací knihou Okresního úřadu Praha – západ, pokračoval ve správním řízení k jednotlivým podáním, jako by nárok ve lhůtě podán byl - viz rozhodnutí správního orgánu SPU 173538/2014 ze dne 18. 4. 2014 řešící nárok na vydání pozemků PK 283/, 286, 327, 333 a 341/1, rozhodnutí č. j. 320968/2014 ze dne 17. 7. 2014 vydané k nároku na pozemek PK 283/1 a rozhodnutí č. j. SPU 640696/2014 ze dne 6. 2. 2015 týkající se pozemku PK 321, vše v k. ú. Přestavky. Ani v průběhu dalšího správního řízení však nebyla ze strany restituentek doložena nebo správním orgánem, povinnými osobami či jinými orgány státu nalezena listina jednoznačně svědčící o uplatnění restitučního nároku u správního orgánu ve lhůtě dle zákona o půdě.

V souvislosti s posledním podáním restituentek doručeným KPÚ dne 18. 5. 2017 však správní orgán provedl šetření v jednotlivých archivech státních úřadů a zjistil, že podací kniha zaniklého Okresního úřadu Praha – západ je uložena ve spisovně Městského úřadu Černošice, pracoviště Praha. Dne 7. 6. 2017 na uvedeném pracovišti provedl šetření, tj. lustraci podacích knih Okresního úřadu Praha – západ ve vztahu k relevantním ustanovením zákona o půdě a zákona ČNR č. 284/1991 Sb., ve znění cit. zákonů platném pro období trvání lhůty, kdy bylo možné uplatnit u tohoto úřadu restituční nárok podle zákona o půdě.

Dle § 11, písm. a) zákona ČNR č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění, soustavu pozemkových úřadů tvoří okresní pozemkové úřady, které jsou samostatnými referáty okresních úřadů. Dle § 9 odst. 1 zákona o půdě nárok uplatní oprávněná osoba u pozemkového úřadu a zároveň vyzve povinnou osobu k vydání věci. Dle § 13 odst. 1 cit. zák. právo na vydání nemovitosti podle § 6 cit. zák. může oprávněná osoba uplatnit ode dne účinnosti zákona do 31. 12. 1992. Tato lhůta byla dodatečně prodloužena do 31. 1. 1993.

Veškerá podání adresovaná okresním úřadům byla až do dne jejich zániku přijímána podatelnou okresního úřadu a zapisována pod podacím číslem chronologicky do podacích knih s dalšími údaji, jimiž jsou datum podání, identifikace odesílatele, obsah podání, předchozí podací číslo ke stejnému obsahu, přílohy, signatura vyřizujícího, způsob a datum vyřízení a ukládací znak. Při osobním podání byl žadateli příjem listiny potvrzen razítkem podatelny, které obsahovalo název úřadu, datum doručení, číslo jednací, počet příloh, číslo dopor., místo zpracování a ukládací znak. Okresní pozemkové úřady jako jeden z referátů

okresního úřadu měly ukládací znak č. 203/4. Totožné podací razítko bylo otisknuto na všech doručených podáních adresovaných pozemkovému úřadu, která pak byla podatelnou předána tomuto referátu k vyřízení. Za platné doručení listiny okresnímu pozemkovému úřadu bylo v souladu s platnou legislativou považováno výhradně doručení, které bylo zapsáno v podací knize okresního úřadu.

Restituční nárok shora uvedených žadatelek ze dne 21. 12. 1992, doručený Pozemkovému úřadu pro Prahu - západ dne 23. 12. 1992, ve všech ohledech splňuje shora uvedené požadavky na platnost dokladu, tj. je opatřen razítkem podatelny Okresního úřadu Praha - západ se všemi údaji a je zapsán v podací knize uvedeného úřadu pod č. j. 6854/3426 dne 23. 12. 1992. Tento nárok byl ve správním řízení kompletně vyřízen.

Listina, datovaná 15. 1. 1993, z jejíhož obsahu je vyvozován restituční nárok konkretizovaný jednotlivými podáními ¹ , doručovanými pozemkovému úřadu od roku 2011 až do současnosti, zcela postrádá razítko podatelny Okresního úřadu Praha – západ (dále jen „OÚ“), a jiná listina, svědčící o uplatnění nároku u věcně a místně příslušného správního orgánu ve lhůtě dle zákona o půdě, není ve spisu založena ani vedena v evidencích pozemkového úřadu. Za předpokladu, že listina datovaná 15. 1. 1993 mohla být doručena OÚ nejdříve 15. 1. 1993, provedl správní orgán podrobnou fyzickou lustraci všech zápisů v podací knize uvedeného úřadu ode dne 15. 1. 1993 do dne 31. 1. 1993 včetně, tj. do posledního dne platnosti lhůty k podání nároku dle zákona o půdě, a zápis o doručení této listiny nenašel. Je tedy zřejmé, že uvedená listina nebyla správnímu orgánu doručena zákonnou cestou v zákonné lhůtě k uplatnění nároku.

Pokud se týká evidenčního čísla jednacího 1051/1993, pod kterým byl nárok vyřizován, správní orgán zjistil, že se jednalo o interní evidenční číslo pozemkového úřadu, pod nímž byl vyřizován nárok doručený 23. 12. 1992. V podací knize OÚ je pod tímto číslem evidováno podání týkající se poplatků za znečišťování ovzduší, které bylo uloženo pod ukládacím znakem 245/1, tedy zcela jiné podání náležící jinému referátu OÚ.

Současně podací knihy OÚ s chronologickými zápisy všech podání, z nichž byly prostudovány ty, které se týkaly restitučního nároku shora uvedených osob, dokládají, že všechna další podání k doplnění nároku žadatelek a související korespondence s dalšími osobami, byly rovněž evidovány v podacích knihách OÚ - viz soupis jednacích čísel všech podání poskytnutý na vyžádání správního orgánu spisovnou MěÚ Černošice a správní orgánem zkontrolovaný při šetření ve spisovně dne 7. 6. 2017.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti správní orgán konstatuje, že restituční nárok nebyl u místně a věcně příslušného správního orgánu uplatněn ve lhůtě dle § 13 odst. 1 zákona o půdě, respektive došlo k marnému uplynutí lhůty, když uplatnění nároku na vydání pozemků, jež jsou předmětem tohoto rozhodnutí, bylo věcně a místně příslušnému správnímu orgánu poprvé doručeno dne 18. 5. 2017. Proto správní orgán rozhodnul, jak je uvedeno v bodech 1) a 2) výroku tohoto rozhodnutí.

S ohledem na nesplnění základní podmínky zákona o půdě se již správní orgán nezabýval šetřením, zda přítomné podání splňuje dalších ustanovení cit. zákona.

Pro úplnost správní orgán dodává, že pozemky, které jsou předmětem nároku, jsou kromě pozemků zapsaných na LV 10 a LV 124, zapsány na dalších listech vlastnictví pro fyzické osoby (viz bod 1) výroku rozhodnutí, které nejsou osobami povinnými k vydání věci ve smyslu § 5 zákona o půdě. Proto i v případě, kdy by nárok na jejich vydání byl uplatněn v zákonné lhůtě, nebyl by správní orgán oprávněn rozhodnout o jejich případném vydání do vlastnictví restituentek. Dále správní orgán konstatuje, že ani povinné osoby zapsané na LV 1427 a LV 1730 nejsou osobami povinnými k vydání věci ve smyslu § 5 zákona o půdě, neboť věc ke dni účinnosti zákona nedržely, a nejsou ani nástupnickými povinnými osobami;



vlastníky nárokováných věcí zapsanými na uvedených LV se staly až na základě pozdějších listin o převodu. To se týká i vlastníka zapsaného na LV 1723 – Družstvo SBD Ždán, č. p. 354, 252 08 Slapy, kterého se správnímu orgánu ke dni vydání tohoto rozhodnutí nepodařilo dohledat.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 73 odst. 1 správního řádu). Ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech tímto rozhodnutím dotčen, může do dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí podat žalobu k soudu podle § 246 a násl. o. s. ř.

Ing. Jiří Veselý

ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Středočeský kraj a hlavní město Praha



Rozdělovník:

Oprávněná osoba:

Oprávněná osoba: I

...: vědomí

Zástupce oprávněných osob:

Povinná osoba: Družstvo pro rekreační bydlení, Lahovská 117, Lahovice, 159 00 Praha 5 – *obdrží*

Povinná osoba: Povodí Vltavy s. p., Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5 – *obdrží*

Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, oddělení restitucí – *zde*

Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, Pobočka Kladno – *k založení*