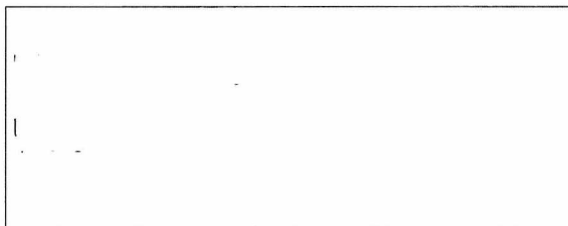


Naše značka: SPU 133737/2022  
Spisová značka: SZ SPU 120823/2022  
Vyřizuje.: Renata Letová  
Tel.: 601592042  
ID DS: z49per3  
E-mail: r.letova@spucr.cz  
Datum: 19.4.2022



**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,  
v pl.zn., týkající se nemovitostí v k.ú. Příbram**

Dobrý den,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn., zaevidované dne 6.4.2022 pod č.j. SPU 120823/2022 ve věci poskytnutí kopie rozhodnutí Státního pozemkového úřadu č.j. SPU 386303/2019 ze dne 2019, PM 13.12.2019, Vám sdělujeme:

Požadované rozhodnutí č.j. SPU 386303/2019 ze dne 2019 Vám v příloze v anonymizované podobě zasíláme.

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý  
ředitel

Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha

Příloha:  
Rozhodnutí č.j. SPU 386303/2019





Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 25.11.2019<sup>①</sup>  
Státní pozemkový úřad  
KPÚ pro Středočeský kraj a hlavní město Praha  
dne 13.12.2019 podpis...

**Státní pozemkový úřad**  
**Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha**  
náměstí Winstona Churchilla 1800/2, Žižkov, 130 00 Praha 3

Spisová značka.: 1RP14453/2016-537212  
Č.j.: SPU 386303/2019

SPU 386303/2019



000532562130

Vyřizuje: JUDr. Jana Kubová  
Telefon: 606716901  
E-mail: j.kubova@spucr.cz  
ID DS: z49per3

V Praze dne : 9. 10. 2019

Č.j. 1778/92, R 2 /2019

DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, zast. ředitelem Ing. Bc. Jiřím Ježem

## ROZHODNUTÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha (dále jen SPÚ) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 1 odst. 5 písm. c) a § 2 odst. 4 z.č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, podle § 5 z.č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) ve znění platném k 31.12.2005, s odkazem na § 179 zákona č. 500/2004 Sb. (novely správního řádu) a podle § 9 odst. 4 z.č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku v platném znění, rozhodl takto:

## nevydává

tyto nemovitosti  
v kat. území Příbram, obec Příbram:

| PK            | výměra m2 | kultura | KN            | výměra m2 | kultura      | LV    |
|---------------|-----------|---------|---------------|-----------|--------------|-------|
| část 2874     | 4970      | role    | část 2863/29  |           | zast. plocha | 6066  |
| (dříve 696/5) |           |         | část 2863/32  |           | ost. plocha  | 6066  |
|               |           |         | část 2863/16  |           | zast. plocha | 5415  |
|               |           |         | část 2863/17  |           | zast. plocha | 6066  |
|               |           |         | část 2863/18  |           | zast. plocha | 5415  |
|               |           |         | část 2863/110 |           | ost. plocha  | 5415  |
|               |           |         | část 2863/109 |           | zast. plocha | 5415  |
| část 2874     | 2302      | role    | část 2863/32  |           | ost. plocha  | 6066  |
| (dříve 696/5) |           |         | část 2863/23  |           | zast. plocha | 5944  |
|               |           |         | část 2863/1   |           | orná         | 10408 |
|               |           |         | část 2863/22  | 117       | zast. plocha | 6066  |
| část 2880     | 18        | cesta   | část 2863/83  |           | ost. plocha  | 5944  |
| (dříve 696/6) |           |         |               |           |              |       |

## Odůvodnění :

Dne 30.3.1992 pod č.j. 1778/92 uplatnili u pozemkového úřadu Okresního úřadu v Příbrami restituční nárok podle § 9 z.č. 229/1991 Sb., v platném znění (dále jen zákon o půdě) pan  
vydání nemovitostí,  
konkrétních parcelních čísel, které se nacházejí v katastrálním území Příbram.

Od 1.1.2003 je ve smyslu z.č. 139/2002 Sb., místo Okresního úřadu Příbram, příslušné k řešení restitučních nároků podle zákona o půdě Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Příbram.

Od 1.1.2013 nabyl účinnosti z.č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů. Tímto zákonem došlo ke spojení dosavadní soustavy pozemkových úřadů a zbytkových agend Pozemkového fondu ČR a vytvoření nové organizační složky státu s názvem Státní pozemkový úřad. Krajský pozemkový úřad, organizační jednotka Státního pozemkového úřadu, vykonává činnost jako orgán prvního stupně dle zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů a podle z.č. 71/1967 Sb., v platném znění.

Dne 1.1.2017 došlo ke sloučení Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj s Krajským pozemkovým úřadem pro hlavní město Praha.

Vzhledem k tomu, že správní řízení bylo zahájeno uplatněním restitučního nároku v březnu 1992, bude toto restituční řízení dokončeno ve smyslu § 179 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podle zákona číslo 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění platném ke dni 31.12.2005.

Část uplatněného restitučního nároku podle zákona o půdě již byla vyřešena vydáním rozhodnutí, naposledy to bylo rozhodnutí ze dne 10.7.2006 č.j. 1778/92, R IV 13/06.

Při revizi restitučních spisů bylo zjištěno, že uplatněný restituční nárok není celý vyčerpaný, a tak se pro dořešení restitučního nároku vydává toto rozhodnutí, kterým je dořešena zbývající část parcel dle PK 2874 (dříve označená 696/5) a 2880 (dříve označené 696/6).

Samostatným rozhodnutím bude dořešena parcela dle PK 983 se stodolou, dříve označená číslem 1269, zapsaná v knihovně vložce 1403 pozemkové knihy pro kat. území Příbram.

Z výpisu z pozemkové knihy, knihovni vložky číslo 914 pro katastrální území Příbram vyplývá vlastnické právo pro paní , ideální ½ a paní , ideální ½ , řešených PK parcel číslo 2874 a 2880.

Paní , zemřela dne 18.10.1954 , což je doloženo opisem usnesení Státního notářství v Praze sp.zn. 20 D 1026/54 ze dne 25.2.1955.

V usnesení je uvedeno, že zůstavitelka byla vlastnící ideální jedné poloviny nemovitostí, mimo jiné zapsaných i ve vložce číslo 914 pozemkové knihy pro kat. území Příbram a vlastnické právo bylo vloženo pro její sestru , Paní , se tak stala jediným vlastníkem uvedených nemovitostí.

Paní , zemřela dne 30.1.1985, což je doloženo rozhodnutím ve věci dodatečného projednání dědictví Státního notářství v České Lípě sp.zn. D 120/89-33 ze dne 24.2.1989.

V usnesení jsou uvedeni dědici ze zákona, její pozůstalé děti. a to pan

dále pan , a dcera,

Paní dne 9.7.2004 sdělila na dotaz správního úřadu, že restituční nárok na pozemky neuplatnila, protože se jej vzdala ve prospěch svých bratrů.

Z tohoto důvodu, ve smyslu § 21 zákona o půdě „je-li oprávněných osob více a nárok na vydání věci uplatní jen některé z nich, vydá se jim věc celá“, jsou a , oprávněnými osobami ve smyslu § 4 odst. 2 písm. c) zákona o půdě, k celku vzhledem k nemovitostem po původní vlastníci

Pan , zemřel dne 21.5.2014, a z projednání dědictví ze dne 8.9.2014, č.j. 12D 507/2014-43 vyplývá, že dědici jsou manželka paní , a dcery paní

Z ustanovení § 4 odst. 4 zákona o půdě vyplývá, že v případě, že zemřela oprávněná osoba, která uplatnila nárok na vydání majetku před vydáním rozhodnutí, přechází nárok na dědice. Z tohoto důvodu jsou tak paní , oprávněnými osobami podle § 4 odst. 4 zákona

o půdě, a to do ideální jedné poloviny, po panu

Jak bylo výše uvedeno, tímto restitučním rozhodnutím se řeší restituční nárok na zbývající část parcel dle PK 2874 a 2880 v kat. území Příbram.

Uvedené parcely dle PK 2874 (dříve označená 696/5) a 2880 (dříve označené 696/6) byly zapsané v knihovni vložce číslo 914 pozemkové knihy pro kat. území Příbram, vlastnický dle č.d. 704 ze dne 13.8.1953 pro

Přechod na stát části parcely dle PK 2874 o výměře 4970 m<sup>2</sup> je prokázán Kupní smlouvou ze dne 9.5.1979, uzavřenou mezi paní a Uranovými doly Příbram, koncernovým podnikem Příbram, za kupní cenu podle uděleného souhlasu ONV Příbram ze dne 9.3.1979 č.j. VÚP 335/381/1979/ing.Ma, na základě vyhlášky č. 43/1969 Sb., sazbou 4,- Kč/m<sup>2</sup> do výměry 1 500 m<sup>2</sup>, za zbytek pozemku pak 0.40 Kč/m<sup>2</sup>, tedy za celkovou částku 7 388,- Kčs.

Kupní cena byla tedy stanovena podle uděleného souhlasu ONV Příbram ze dne 9.3.1979 č.j. VÚP 335/381/1979/ing. Ma, na základě § 22 vyhlášky č. 43/1969 Sb., o cenách staveb v osobním vlastnictví a o náhradách při vyvlastnění nemovitostí, sazbou 4,- Kč/m<sup>2</sup> do výměry 1 500 m<sup>2</sup>, za zbytek pozemku pak 0.40 Kč/m<sup>2</sup>, tedy za celkovou částku 7 388,- Kč.

Přechod na stát části parcely dle PK 2874 role o výměře 2 302 m<sup>2</sup> a části parcely dle PK 2880 o výměře 18 m<sup>2</sup> je prokázán Kupní smlouvou ze dne **29.5.1979**, uzavřenou mezi paní a Vývojovou základnou uranového průmyslu koncernový podnik Kamenná, za kupní cenu na základě vyhlášky č. 43/1969 Sb., sazbou 4,- Kč/m<sup>2</sup> do výměry 1 500 m<sup>2</sup>, za zbytek pozemku pak 0.40 Kč/m<sup>2</sup>, po zaokrouhlení za celkovou částku 6 328,- Kčs. Dále je uveden odkaz na VÚP 335/381/1979/ing.Ma ONV v Příbrami.

Jako restituční titul k uvedeným pozemkům by tak přicházel v úvahu restituční titul podle § 6 odst. 1 písm. k) zákona o půdě, tedy uzavření kupní smlouvy v tísni za nápadně nevýhodných podmínek. Pozemkový úřad se zabýval nejprve otázkou, zda kupní cena odpovídala tehdy platným právním předpisům. Platným cenovým předpisem v roce 1979 byla vyhl. č. 43/1969 Sb., kterou byla stanovena cena pozemků.

Ke kupní smlouvě ze dne **9.5.1979** správní orgán uvádí, že v části třetí, nazvané Postup socialistických organizací při sjednávání smluv s občany o převodu nemovitostí, je v § 22 odst. 1 vyhlášky č. 43/1969 Sb., uvedeno mimo jiné, že socialistické organizace při smluvním nabývání nemovitostí v soukromém vlastnictví, na které se vztahuje tato vyhláška, se mohou zavazovat k vyšším úplatům než poskytovaným při vyvlastnění jen v mimořádných, zvláště sociálních případech a pouze se souhlasem okresního národního výboru.

V § 22 odst.4 je uvedeno, že socialistická organizace může také sjednat, že za vykupovaný pozemek poskytne vlastníkově místo peněžní úplaty jiný pozemek stejného druhu. Případné rozdíly v ocenění se vyrovnají v penězích.

K uvedenému dále správní orgán uvádí, že dle § 15 odst. 1 vyhl.č. 43/1969 Sb., že za jiné pozemky, než které jsou uvedeny v § 14 (pozemky v zastavěné části obce a pozemky určené pro stavbu rekreačních chat a zřízení zahrádek mimo zastavěné části obce), přísluší peněžní náhrada ve výši 0,40 Kč/1m<sup>2</sup>.

Z uvedeného je tedy zřejmé, že kupní cena byla sjednána v souladu s právním předpisem, byla stanovena podle uděleného souhlasu Okresního národního výboru v Příbrami ze dne 9.3.1979 č.j. VÚP 335/381/1979/ing.Ma, na základě § 22 vyhlášky č. 43/1969 Sb.

Z uvedené kupní smlouvy ze dne **29.5.1979** vyplývá, že byla uzavřena o 20 dní později po předchozí kupní smlouvě a mechanismus výpočtu byl shodný jako v kupní smlouvě ze dne 9.5.1979 a rovněž i v této uzavřené kupní smlouvě byl odkaz na VÚP 335/381/1979/ing. Ma ONV v Příbrami.

Správní orgán se s dotazem o dohledání podkladů z hlediska tvorby kupní ceny, případně výpočtu podle cenového předpisu a uděleného souhlasu ONV v Příbrami, obrátil dne 15.4.2019 na archiv DIAMA. Z archivu DIAMA bylo dne 18.4.2019 sděleno, že nic nebylo nalezeno.

Dále se správní orgán obrátil se shodným dotazem ještě na DIAMO, státní podnik, odbor právní a organizační, a to rovněž dne 15.4.2019. Z jeho vyjádření ze dne 15.4.2019 vyplývá, že žádné listiny v souvislosti s výpočtem ceny, pokud nejsou v archivu DIAMA v Příbrami, nemají k dispozici.

Ve věci sdělení k povinné osobě byly dne 8.4.2019 tímto odborem zaslány doklady, ze kterých vyplývá, že součástí ČSUP, koncern Příbram byly i koncernové podniky Uranové doly k.p. Příbram a Vývojová základna uranového průmyslu, koncernový podnik Kamenná. Rozhodnutím č. 24/1990 zanikl ČSUP koncern a změnil se na státní podnik, vnitřní organizační jednotky se přejmenovaly na odštěpné závody. Rozhodnutím č. 208/1991 státní podnik změnil své sídlo z Příbrami do Stráže pod Ralskem. Dalším rozhodnutím státní podnik změnil svůj název z ČSUP na DIAMO. Státní podnik DIAMO se sídlem ve Stráži pod Ralskem je právním nástupcem veškerého majetku spravovaného a nabývaného státním podnikem nebo jeho vnitřními organizačními jednotkami.



Z důvodů uvedených výše vyplývá, že se nemohlo u těchto kupních smluv ze dne 9.5.1979 a 29.5.1979 jednat o kupní smlouvy uzavřené za nápadně nevýhodných podmínek, neboť kupní cena byla sjednána v souladu s právním předpisem; cena byla stanovena podle uděleného souhlasu Okresního národního výboru v Příbrami ze dne 9.3.1979 č.j. VÚP 335/381/1979/ing.Ma, na základě § 22 vyhlášky č. 43/1969 Sb.

Vzhledem k tomu, že k naplnění restitučního titulu podle § 6 odst. 1 písm. k) zákona o půdě je nutné splnit obě podmínky současně a výše citované kupní smlouvy nebyly uzavřeny za nápadně nevýhodných podmínek, správní orgán již jen uvádí, že druhá podmínka, a to prokázání tísně, nebyla vůbec oprávněnými osobami tvrzena a dokladována.

Ve spisovém materiálu je otázka tísně řešena ve vztahu ke kupní smlouvě z roku 1989, kterou prodali pan I. a jejich sestra paní . nemovitosti, a to podáním ze dne 25.5.1992 a čestným prohlášením ze dne 24.5.1992. Tato kupní smlouva byla již vyřešena rozhodnutím pozemkového úřadu – nevzniká vlastnictví - ze dne 14.7.2004, č.j. 1778/92, R IV 27/04. Další listina, čestné prohlášení datované 7.12.1992, se týká stavu tísně, avšak zase pouze v souvislosti s kupní smlouvou z roku 1989.

K uvedeným kupním smlouvám z roku 1979, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí a které podepsala v roce 1979 paní / není uvedena, resp. prokazována ve spisovém materiálu žádná tíseň, přestože o podmínkách restitučního titulu podle § 6 odst. 1 písm.k) zákona o půdě, byli žadatelé informováni, např. dopisem správního orgánu ze dne 17.6.1992.

Správní orgán je názoru, že vzhledem k tomu, že to byly, pokud je mu známo z restitučního spisu, již třetí a čtvrtá kupní smlouva z uvedeného majetku, (v rozhodnutí pozemkového úřadu ze dne 14.7.2004 č.j. 1778/92, RIV 27/04 byla řešena kupní smlouva ze dne 31.3.1989), nešlo o stav tísně.

Tíseň je třeba vykládat v souvislosti s politickým nátlakem, spojeným s obdobím 1948-1989; jde o dlouhodobý proces, jehož výsledkem bylo, že fyzická osoba učinila ve vztahu k ní právní úkon, který by jinak neučinila.

Na základě této skutečnosti je správní orgán názoru, že nebyla prokázána podmínka tísně, kterou zákon vyžaduje, jako druhou podmínku, která musí být splněna současně, k restitučnímu titulu podle § 6 odst. 1 písm k) zákona o půdě

Pozemkový úřad tedy nezjistil existenci restitučního titulu, a proto se nezabýval překážkou k vydání nemovitostí ve smyslu § 11 odst. 1 písm. c) zákona o půdě. Nicméně z nahlédnutí do katastru nemovitostí vyplývá, že jde o nemovitosti zastavěné průmyslovými objekty nebo ostatní plochy k těmto objektům, takže by se na ně vztahovaly kritéria zastavěnosti podle § 11 odst. 1 písm.c) zákona o půdě.

Povinnou osobou ke dni 24.6.1991, tedy k účinnosti zákona o půdě, byl podle doložených listin Čsl. uranový průmysl, koncern, se sídlem v Příbrami, IČO 002739, používající zkratky ČSUP. Tato skutečnost je doložena Rozhodnutím, ministra paliv a energetiky ČSSR ze dne 23.6.1988 a dále Rozhodnutím č. 24/1990 ministra paliv a energetiky ze dne 22.5.1990.

Na základě Rozhodnutí č. 208 ministra pro hospodářskou politiku a rozvoj ČR ze dne 18.7.1991 a Rozhodnutí č. 56 ministra pro hospodářskou politiku a rozvoj ČR ze dne 31.3.1992 se změnil název Čsl. uranového průmyslu, Stráž pod Ralskem na název DIAMO, státní podnik, se sídlem Stráž pod Ralskem, IČO 002739.

Státní podnik DIAMO se sídlem ve Stráži pod Ralskem je jediným právním nástupcem veškerého majetku spravovaného nebo nabyvaného státním podnikem nebo jeho vnitřními organizačními jednotkami.

Ke dni vydání tohoto rozhodnutí jsou uvedené nemovitosti zapsány ve vlastnictví právnických, případně fyzických osob, které je nabyly privatizací a následnými prodeji. Tyto osoby nejsou účastníky správního

řízení vzhledem k § 9 odst. 8 zákona o půdě, kde je uvedeno, že účastníky řízení jsou oprávněná osoba, která uplatnila nárok na vydání nemovitostí u pozemkového úřadu a povinná osoba.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 52 odst. 1 správního řádu). Ten, kdo tvrdí, že byl ve svých právech tímto rozhodnutím dotčen, může podat do dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí žalobu k soudu podle § 246 a násl. o.s.ř.



Ing. Jiří Veselý  
ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hlavní město Praha