

Váš dopis zn.:

Ze dne: 16. 5. 2022

Naše značka: SPU 188323/2022/Šá

Spis. značka: SPU 172083/2022

Vyřizuje.: Mgr. Jan Šádek

Tel.: 727 956 902

ID DS: z49per3

E-mail: moravskoslezsky.kraj@spucr.cz



Datum: 27. 5. 2022

Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – poskytnutí informace

Vážený pane,

dne 16. 5. 2022 byla Státnímu pozemkovému úřadu, Krajskému pozemkovému úřadu pro Moravskoslezský kraj (dále jen „KPU“) doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zaevidovaná pod č. j. SPU 172083/2022, v následujícím znění:

„1.) Jak byla moje stížnost týkající se mé námitky k vyjádření Pobočky Opava (část II. stížnosti) a návrhu k nápravě, tj. potrestání státních úředníků [redacted] a [redacted] (část IV., bod 3 stížnosti) za jejich nesprávný a nezákonný postup, vyřízena?“

2.) Žádám o poskytnutí veškeré dokumentace v této věci.“

Poskytnutí informace

Ad 1)

Vaše stížnost byla dle obsahu posouzena jako žádost o přešetření způsobu vyřízení Vašeho podání ze dne 26. 1. 2022 a byla vyřízena sdělením Odboru pozemkových úprav při ústředí SPÚ, pod č. j. SPU 055998/2022, ze dne 22. 2. 2022. K části týkající se „námitky k vyjádření Pobočky Opava“ se ve sdělení uvádí: „K této argumentaci se nebude OPÚ vyjadřovat, neboť by s ohledem na zjištěný stav věci bylo provedení takového rozboru postupu Pobočky Opava i Vaší argumentace nadbytečné.“. Pro upřesnění uvádíme, že Odbor pozemkových úprav shledal Vaši stížnost jako důvodnou, kdy dále uvedl důvody na základě, kterých došel k tomuto závěru a rovněž uvedl, jakým způsobem bude zjištěná nezákonnost rozhodnutí napravena. Právě z tohoto důvodu bylo dále vyjádření k bodu č. II. z pohledu Odboru pozemkových úprav nadbytečné, když stížnosti bylo vyhověno s tím, že jako účastník řízení o přezkumu budete dále ve věci informován z titulu postupu dle správního řádu.

Ve věci návrhu na „potrestání“ státních úředníků [redacted] a [redacted] byla tato část Vašeho podání ze dne 26. 1. 2022 po konzultaci s Odborem personálním dle kompetencí stanovených zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, interními předpisy a při dodržení zásady rovnosti řešena přímým nadřízeným jmenovaných osob. Sdělujeme Vám, že Vámi popisované pochybení uváděné ve Vašem podání ze dne 26. 1. 2022 bylo z pohledu ústředí

SPÚ posouzeno jako nevýznamné a napravitelné v rámci správního řízení. Máme za to, že věc byla dostatečně s oběma zaměstnanci řešena. Vzhledem k interní povaze věci se rovněž domníváme, že naše odpověď je dostatečná a není v souladu s InfZ poskytovat další a podrobnější informace ke způsobu řešení personální problematiky. Tato část spadá do interní organizační struktury a metodiky bez přímého dopadu na klienty SPÚ.

Ad 2)

Spis, který je k Vaší stížnosti založen obsahuje pouze žádost o opravu zřejmých nesprávností, sdělení pobočky, stížnost na postup správního orgánu a dále sdělení Odboru pozemkových úprav. Všechny uvedené dokumenty Vám byly zaslány a prokazatelně doručeny. Z pohledu KPÚ se tudíž jejich opakované zaslání jeví jako nadbytečné.

(„otisk úředního razítka“)

Mgr. Dana Lišková v. r.
ředitelka Krajského pozemkového úřadu
pro Moravskoslezský kraj