

Váš dopis zn.:
Ze dne: 27.05.2022
Naše značka: SPU 197007/2022
Spis. značka: SZ SPU 193421/2022

Vyřizuje: Ing. Augustinová
Tel.: +420 602 564 680
ID DS: z49per3
E-mail: m.augustinova@spucr.cz

Datum: 07.06.2022

Vážený pan
xxx

Sdělení k žádosti ze dne 27. 5. 2022 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“)

Vážený pane,

dne 27. 5. 2022 bylo Státnímu pozemkovému úřadu, Krajskému pozemkovému úřadu pro Zlínský kraj, doručeno Vaše podání označené jako „Odvolání proti rozhodnutí Pozemkového úřadu Vsetín, č.j. SPU 082533/2022, o návrhu komplexních pozemkových úprav v obci Kunovice ze dne 7. 4. 2022.“ Součástí odvolání byla pod body 4. až 9. žádost o informace podle InfZ zaevidovaná pod č. j. SPU 193421/2022, v níž požadujete poskytnout následující informace (dále citováno z Vašeho podání):

„V rámci svobodného přístupu k informacím (zákon č. 106/1999Sb v pl. znění) se ptám – jakým způsobem jste „zametli pod koberec“ tyto skutečnosti a zda považujete toto jednání za poctivé směrem k občanům a před zákonem. (jedná se o majetky nemalé hodnoty)

4.

Zvolený Sbor zástupců směrem k občanům nikdy nevyvolal žádné jednání ani dotazy, ani seznámení s činnostmi, ani starosta obce tuto možnost nikdy nezminil na veřejném, ani na neveřejném zasedání zastupitelstva obce-tzv. poradách starosty“. Proč? – opět dotaz dle z.č. 106/1999 Sb.

5.

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. v pl. znění "O svobodném přístupu k informacím" v akt. znění se dále ptám:

(výmluva že obchvat se netýká pozemkových úprav je lichá, neboť se s ním v mapách počítá už od 2. světové války a kdo jiný než vy-máte přístup do map a jejich překrývání...) - a prolnutí obchvatu II/150 s parcelními čísly či novým umístěním pozemků v m2 jste nikdy neukázali!

Proč jste toto nevzali v potaz? A proč se tím opakovaně odmítáte zabývat?

(argumentaci že to není vaše povinnost nebo že toto se netýká pozemkových úprav neakceptuji, protože po dokončení pozemkových úprav v případě realizace obchvatu tento PROTNE náš vámi přesunutý pozemek...)

6.

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. v pl. znění "O svobodném přístupu k informacím" v akt. znění se ptám:

Měl tuto možnost — prolnutí map- parc. čísel ukázat starosta obce Kunovice Ing. Josef

Haša? Sbor zástupců? Měli k těmto informacím přístup? Probírali jste to? = činím opět několik dalších dotazů.

7.

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. v pl. znění "O svobodném přístupu k informacím" v pl. znění se ptám:

Šel starosta obce Kunovice příkladem a nechal umístit své pozemky pod cestu? - a pokud ne-proč je toto požadováno, ve větší než stávající výměře, po ostatních?

8.

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. v pl. znění "O svobodném přístupu k informacím" se ptám:

Protože mě, naši rodinu, starosta ing. Haša odkázal na jednání se Zlínským krajem- (jako by neměl s pozemkovými úpravami pro občany Kunovic nic společného) ze Zlínského kraje byly jak panem náměstkem pro dopravu Ing. Doleželem, tak také hejtnanem panem Ing. Radimem Holíšem činěny dotazy - kolika lidí se podobná situace týká -kolika lidem, které jste podobně jako naši rodinu "opomněli" informovat, přemísťujete pozemky pod cestu ve větší než stávající výměře? Takže kolika? (jsem si vědom, že z důvodu ochrany dat mi jména patrně nesdělíte, ale počet nemůže a nesmí být tajný)

9.

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb, v pl. znění "O svobodném přístupu k informacím" se ptám,

- když nyní již dlouhou dobu velmi dobře víte, že je nesouhlas s vaším přemístěním našich pozemků pod plánovaný obchvat Kunovic-odmítáte se tímto opravdu zcela zabývat a přesouváte další řešení-jak jste opět ústně pravila- (vy-paní Drábková) na jiné jednání? Soudní?

Mnohokrát jsem se snažil danou věc vyřešit smírnou cestou, vím, že řešení KPÚ je náročné, i finančně, o to více je mi líto, že ústně jste slibovala vyřešení, písemné argumenty ale byly vždy zamítavé."

K Vaší žádosti, resp. žádostem, sdělujeme, že Vaše odvolání, jehož součástí byly výše uvedené žádosti o informace, bude s kompletním spisovým materiálem k předmětným pozemkovým úpravám postoupeno odvolacímu orgánu, kterým je Odbor pozemkových úprav Státního pozemkového úřadu. Z pohledu Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj je tudíž v současnosti posouzení Vámi uváděných skutečností v působnosti nadřízeného orgánu.

Lze doplnit, že dle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace **netýká dotazů na názory**, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. V daném případě by pak do doby posouzení Vámi uvedených skutečností nadřízeným orgánem, který je k přezkoumání napadeného rozhodnutí ze zákona příslušný, představovala případná odpověď na Vaši žádost o informace **pouze sdělení názoru** Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj.

S pozdravem

.....
Ing. Mlada Augustinová

ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj
Státního pozemkového úřadu