

Váš dopis zn.:

Ze dne: 01.08.2023

Naše značka: SPU 310769/2023

Spis. značka: SZ SPU 305256/2023

UID: spuess8c16d638

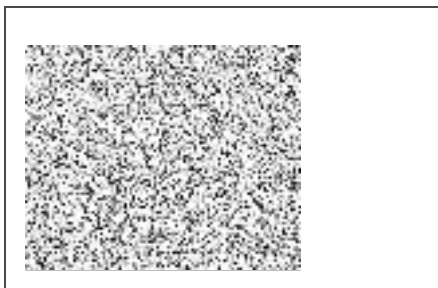
Vyřizuje.: Mgr. Xenia Veselá

Tel.: +420 729 922 284

ID DS: z49per3

E-mail: x.vesela@spucr.cz

Datum: 07.08.2023



Sdělení k žádosti o poskytnutí informace

Vážený pane,

na základě Vámi zaslané žádosti o poskytnutí informace v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zaevidované pod č. j. SPU 305256/2023, sdělujeme k jednotlivým bodům následující:

ad 1)

Z jakých důvodů bylo vzato zpět odvolání v řízení sp. zn. 8 C 85/2019 u Obvodního soudu pro Prahu 10?

V daném řízení byly splněny všechny zákonné i judikатурní podmínky pro nepodání odvolání (jeho zpětvzetí) a mezi stranami soudního sporu nebyly žádné sporné otázky, pro které by odvolání mohlo být úspěšné.

ad 2)

Kdo konkrétně rozhodl o zpětvzetí odvolání v řízení sp. zn. 8 C 85/2019 u Obvodního soudu pro Prahu 10?

V případě nepodání odvolání (popř. jeho zpětvzetí) se jedná o schvalovací postup, který je řešen na několika úrovních. Návrh na nepodání odvolání, příp. jeho zpětvzetí podává právní zástupce žalovaného, ten zpracuje návrh k posouzení řediteli OZSL a následně jej na základě doporučení ředitele OZSL schvaluje ředitel příslušné sekce.

ad 3)

Byla v řízení sp. zn. 8 C 85/2019 u Obvodního soudu pro Prahu 10 ohledně Pozemku vznesena námitka místní nepříslušnosti soudu (obec Lány je v soudním okrese Rakovník)? Pokud ne, proč?

Námitka místní nepříslušnosti nebyla vznášena, neboť už bylo v obdobné věci žalobců judikováno Nejvyšším soudem, že věcná i místní příslušnost se posuzuje dle okolností, které jsou v okamžiku zahájení řízení, a takto určená příslušnost trvá až do skončení řízení; změny skutečností rozhodných pro posouzení věcné či místní příslušnosti, jež nastanou až v průběhu řízení, jsou nerozhodné (viz usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12.05.2020, sp. zn. 28 Cdo 1224/2020, které lze dohledat na stránkách NS ČR).

ad 4)

Byla v řízení sp. zn. 8 C 85/2019 u Obvodního soudu pro Prahu 10 ohledně Pozemku vznesena námitka tzv. lepšího práva ohledně mého řízení u Okresního soudu v Rakovníku, sp. zn. 11 C 252/2022? Pokud ne, proč?

Ano byla, soud byl upozorněn na souběžné soudní řízení ke shodnému pozemku.

ad 5)

Existuje pokyn Vašeho úřadu odvolávat se ve všech mých řízeních s Vaším úřadem? Pokud ano, kdo ho vydal?

Takový pokyn neexistuje. Opravný prostředek je podáván vždy, pokud existují mezi stranami sporu sporné otázky.

ad 6)

Můžete vyloučit rozdílný způsob zacházení s mou osobou, jakožto oprávněnou osobou a jinými oprávněnými osobami?

Ano můžeme, i ve Vašem případě nebyly podávány opravné prostředky, pokud bylo vyhodnoceno, že mezi stranami neexistují sporné otázky. Navíc s Vaším právním zástupcem proběhly v případě některých sporů jednání k nalezení pro obě strany vhodného řešení k předejití zdoluhavých soudních sporů. V případě bližších informací k těmto řízením se, prosím, obraťte na svého právního zástupce, který je s nimi obeznámen.

S pozdravem

Mgr. Xenia Veselá

ředitelka Odboru zastupování státu a legislativy
Státního pozemkového úřadu