

Naše značka: SPU 295689/2023
Spisová značka: SZ SPU 272562/2023
UID: spuess8c169dcf
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: r.letova@spucr.cz
Datum: 26.7.2023

RYBÁŘ, SOPPÉ & PARTNEŘI, advokáti, s.r.o.
Purkyňova 2121/3
110 00 Praha 1

DS: g4niag7

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,
v pl.zn., týkající se nemovitosti v k.ú. Kolín, Úvaly u Prahy, Vršovice, Braník**

Dobrý den,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn., zaevidované dne 7.7.2023 pod č.j. SPU 272562/2023 ve věci poskytnutí informací o uplatněných restitučních nárocích dle zákonů č. 229/1991 Sb. a č. 428/2012 Sb., v pl.zn., týkajících se:

- 1) pozemků PK p. č. st. 226, st. 239, st. 240, st. 241, st. 242, st. 243, st. 244, st. 245, st. 248/1, st. 248/2, st. 249, 51/14 v k. ú. Kolín, zapsaných na LV č. 16102 pro k. ú. Kolín,
- 2) pozemku PK p. č. st. 169 v k. ú. Úvaly u Prahy, zapsaného na LV 2808 pro k. ú. Úvaly u Prahy
- 3) poskytnutí rozhodnutí č.j. PÚ 1512/92/3 z 4. 2. 2008 a č.j. PÚ 1512/92/4 z 7. 2. 2008, která se vztahují k pozemkům zapsaným na LV č. 6499 pro k. ú. Vršovice
- 4) poskytnutí rozhodnutí uvedených v přípisu ze dne 22.6.2023, která se týkají pozemků uvedených na LV č. 1836 pro k. ú. Braník

Vám sdělujeme:

1,2) V interní evidenci restitučních nároků uplatněných podle zákona č. 428/2012 Sb. nebyl ke dnešnímu dni zjištěn uplatněný restituční nárok, jehož předmětem by byly pozemky PK p. č. st. 226, st. 239, st. 240, st. 241, st. 242, st. 243, st. 244, st. 245, st. 248/1, st. 248/2, st. 249, 51/14 v k. ú. Kolín a pozemek PK p. č. st. 169 v k. ú. Úvaly u Prahy.

Dle sdělení Pobočky Kolín v interní evidenci restitučních nároků uplatněných podle zákona č. 229/1991 Sb. nebyl ke dnešnímu dni zjištěn uplatněný restituční nárok, jehož předmětem by byly pozemky PK p. č. st. 226, st. 239, st. 240, st. 241, st. 242, st. 243, st. 244, st. 245, st. 248/1, st. 248/2, st. 249, 51/14 v k. ú. Kolín.

Dle sdělení Pobočky Nymburk v interní evidenci restitučních nároků uplatněných podle zákona č. 229/1991 Sb. nebyl ke dnešnímu dni zjištěn uplatněný restituční nárok, jehož předmětem byl pozemek PK p. č. st. 169 v k. ú. Úvaly u Prahy.

3) V příloze Vám posíláme anonymizovaná rozhodnutí:

č.j. PÚ 1512/92/3 ze dne 4. 2. 2008

č.j. PÚ 1512/92/4 ze dne 7. 2. 2008

4) V příloze Vám posíláme anonymizovaná rozhodnutí:

č.j. PÚ 3146/92 ze dne 21.9. 1994

č.j. PÚ 7132/92 ze dne 13.10.1994

č.j. PÚ 7132/92/1 ze dne 13.10.1994

č.j. PÚ 6255/92 ze dne 20.5.1996

č.j. PÚ 2293/97 ze dne 3.11. 1997

č.j. PÚ 1527/01 ze dne 30.5.2001

č.j. PÚ 5265/92 ze dne 3.10.2001

č.j. PÚ 9892/93 ze dne 17.11.1994

č.j. PÚ 2059/02 ze dne 28.6.2002

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý

ředitel

Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha

Příloha:

Rozhodnutí:

č.j. PÚ 1512/92/3 ze dne 4. 2. 2008

č.j. PÚ 1512/92/4 ze dne 7. 2. 2008

č.j. PÚ 3146/92 ze dne 21.9. 1994

č.j. PÚ 7132/92 ze dne 13.10.1994

č.j. PÚ 7132/92/1 ze dne 13.10.1994

č.j. PÚ 6255/92 ze dne 20.5.1996

č.j. PÚ 2293/97 ze dne 3.11. 1997

č.j. PÚ 1527/01 ze dne 30.5.2001

č.j. PÚ 5265/92 ze dne 3.10.2001

č.j. PÚ 9892/93 ze dne 17.11.1994

č.j. PÚ 2059/02 ze dne 28.6.2002

Magistrát

hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4
adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2
110 01 Praha 1

V Praze dne 21.9.1994

Značka: PÚ 3146/92

Vyřizuje: JUDr. Nováková

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb., o správním řízení (správní řád),

r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), takto:

oprávněná osoba, kterou je podle § 4 odst. 1 zákona:

, r.č.
bytem

n e n í v l a s t n í k e m :

1. id. 1/32

č.kat. 2624 - role o výměře 5977 m²
č.kat. 2632 - role o výměře 7383 m²
č.kat. 2634 - role o výměře 10392 m²
č.kat. 2625 - role o výměře 6009 m²
v k.ú. Braník

2. id. 1/48

č.kat. 2626 - role o výměře 5689 m²
č.kat. 2629 - role o výměře 5988 m²
v k.ú. Braník

Tyto pozemky nelze dle § 11 odst. 1 písm. c) vydat a oprávněné osobě bude poskytnut náhradní pozemek dle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada dle § 16 a to na základě výzvy oprávněné osoby k vydání náhrady dle § 16 odst. 3 zákona.

O d ů v o d n ě n í

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb., provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původní vlastník pozemků:

1. id. 1/32
 - č.kat. 2624, 2632, 2634 zapsaný v kn.vl.č. 1629 pro kat. území Braník
 - č.kat. 2625 zapsaný v kn.vl.č. 639 pro kat. území Braník
2. id. 1/48
 - č.kat. 2626 zapsaný v kn.vl.č. 485 pro kat. území Braník
 - č.kat. 2629 zapsaný v kn.vl.č. 484 pro kat. území Braník

je pan _____ na základě smlouvy trhové ze dne 24.2.1941.

Předmětné pozemky přešly na čs. stát:

- rozhodnutím odboru výstavby ONV v Praze 4 ze dne 14.10.1963, č.j. 19952/63 - výst. o vyvlastnění pro výstavbu sídliště Novodvorská. Náhrada za vyvlastněné pozemky byla určena podle ust. § 14 vyhl. č. 18/1963 Sb. v náhradních pozemcích, které na žádost vyvlastněného určí FO ONV 4.

Komise pro výstavbu ONV v Praze 4 rozhodnutím ze dne 11.12.1963 č.j. 24281/63 - výst. nevyhověla odvolání do rozhodnutí OV ONV 4 ze dne 14.10.1963, č.j. 19952/63 - výst. a v plném rozsahu jej potvrdila.

U pozemkového úřadu uplatnil nárok na vydání nemovitostí v souladu s § 9 odst. 1 zákona výše uvedený, který je českým státním občanem a má trvalý pobyt na území ČR a je tedy osobou oprávněnou dle § 4 odst. 1 zákona.

ve svém čestném prohlášení ze dne 12.9.1994 konstatuje, že mu nebyl ve smyslu cit. rozhodnutí ONV 4 poskytnut náhradní pozemek, ani neobdržel finanční náhradu.

Pozemkový úřad dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky, které má na mysli § 6 odst. 1 písm. n) zákona.

Povinné osoby k původním pozemkům č.kat. 2624, 2632, 2634, 2625, 2626 a 2629 k.ú. Braník, které nelze dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona vydat z důvodu, že pozemky byly po přechodu do vlastnictví státu zastavěny stavbami, které brání zemědělskému a lesnímu využití, je:

1. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5 - zapsaná na LV č. 21 k.ú. Braník,
2. Pražské energetické závody s.p., Na Hroudě 19, Praha 10 - zapsané na LV č. 131 k.ú. Braník,
3. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4 (nástupnická organizace OÚNZ v Praze 4) - zapsané na LV č. 388 k.ú. Braník,
4. Správa školských zařízení v Praze 4, s novým sídlem v ul. Sdružení vedle ZŠ čp. 1080, Praha 4 (nástupnická organizace Školské správy ONV 4) - zapsaná na LV č. 297 k.ú. Braník,
5. II. stavební bytové družstvo občanů v Praze 4, Bránická 89, Praha 4 (sloučeno s SBD C2 obč. Prahy 4, SBD obč. Prahy 4) - zapsané na LV č. 403 a LV č. 548 k.ú. Braník,
6. Správní bytové družstvo Nový domov, Milevská 2, Praha 4 (sloučeno s SBD zam. VÚ as. Popova, SBD obč. Prahy 4, Tábořská 30) - zapsané na LV č. 201, LV č. 416 k.ú. Braník,
7. Magistrát hl.m. Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1 (který převzal práva a závazky zrušené organizace Správa veřejné zeleně, Jilská 8, Praha 1) - zapsaný na LV č. 1548 k.ú. Braník,
8. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2 - zapsaná na LV č. 1836 k.ú. Braník,
9. Obvodní úřad - Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4 - zapsaný na LV č. 1956 k.ú. Braník.

Povinné osoby konstatují ve svých stanoviscích, že pozemky jsou zastavěny ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) zákona a to obytnými domy včetně příslušenství k nim.

Oprávněné osobě přísluší náhrada dle § 11 odst. 2 a § 17, zákona:

1. k id. 1/32 celkové výměry pozemků 29761 m²,
2. k id. 1/48 celkové výměry pozemků 11677 m²,

které nelze vydat.

Poučení:

Rozhodnutí pozemkového úřadu přezkoumá na návrh účastníků řízení Městský soud v Praze a to na návrh podaný ve lhůtě 30 dnů od doručení rozhodnutí. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě orgánu, který rozhodnutí vydal.

Ing. Jiří S k l e n a ř í k
vedoucí odboru

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

2. Technická správa komunikací, Štefánikova 23, Praha 5
3. Pražské energetické závody s.p., Na Hroudě 19, Praha 10
4. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4
5. Správa škol. zařízení v Praze 4, ul. Sdružení vedle ZŠ 1080
6. II. SBD občanů v Praze 4, Bránická 89, Praha 4
7. SBD Nový domov, Milevská 2, Praha 4
8. Magistrát hl.m. Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1
9. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2
10. OÚ - Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4
11. Pozemkový fond ČR, Václavské nám. 23, Praha 1
12. spis

Magistrát

hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4
adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2
110 01 Praha 1

V Praze dne 13.10.1994

Značka: PÚ 7132/92

Vyřizuje: JUDr. Nováková

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb., o správním řízení (správní řád),

r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), takto:

oprávněná osoba, kterou je podle § 4 odst. 1 zákona:

r.č.
bytem

n e n í v l a s t n í k e m :

1. id. 1/64

č.kat. 2624 - role	o výměře	5977 m2
č.kat. 2632 - role	o výměře	7383 m2
č.kat. 2634 - role	o výměře	10392 m2
č.kat. 2625 - role	o výměře	6009 m2

v k.ú. Braník

2. id. 1/96

č.kat. 2626 - role	o výměře	5689 m2
č.kat. 2629 - role	o výměře	5988 m2

v k.ú. Braník

Tyto pozemky nelze dle § 11 odst. 1 písm. c) vydat a oprávněné osobě bude poskytnut náhradní pozemek dle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada dle § 16 a to na základě výzvy oprávněné osoby k vydání náhrady dle § 16 odst. 3 zákona.

O d ů v o d n ě n í

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb., provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původní vlastník pozemků:

1. id. 1/64
 - č.kat. 2624, 2632, 2634 zapsaný v kn.vl.č. 1629 pro kat. území Braník
 - č.kat. 2625 zapsaný v kn.vl.č. 639 pro kat. území Braník
2. id. 1/96
 - č.kat. 2626 zapsaný v kn.vl.č. 485 pro kat. území Braník
 - č.kat. 2629 zapsaný v kn.vl.č. 484 pro kat. území Braník

je pan . na základě odevzdací listiny okres. soudu civ. pro Prahu - západ ze dne 26.8.1949 č.j. D II 1155/47 - 39.

Předmětné pozemky přešly na čs. stát:

- rozhodnutím odboru výstavby ONV v Praze 4 ze dne 14.10.1963, č.j. 19952/63 - výst. o vyvlastnění pro výstavbu sídliště Novodvorská. Náhrada za vyvlastněné pozemky byla určena podle ust. § 14 vyhl. č. 18/1963 Sb. v náhradních pozemcích, které na žádost vyvlastněného určí FO ONV 4.

Komise pro výstavbu ONV v Praze 4 rozhodnutím ze dne 11.12.1963 č.j. 24281/63 - výst. nevyhověla odvolání do rozhodnutí OV ONV 4 ze dne 14.10.1963, č.j. 19952/63 - výst. a v plném rozsahu jej potvrdila.

U pozemkového úřadu uplatnil nárok na vydání nemovitostí v souladu s § 9 odst. 1 zákona výše uvedený, který je českým státním občanem a má trvalý pobyt na území ČR a je tedy osobou oprávněnou dle § 4 odst. 1 zákona.

ve svém čestném prohlášení ze dne 12.9.1994 konstatuje, že mu nebyl ve smyslu cit. rozhodnutí ONV 4 poskytnut náhradní pozemek, ani neobdržel finanční náhradu.

Pozemkový úřad dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky, které má na mysli § 6 odst. 1 písm. n) zákona.

Povinné osoby k původním pozemkům č.kat. 2624, 2632, 2634, 2625, 2626 a 2629 k.ú. Braník, které nelze dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona vydat z důvodu, že pozemky byly po přechodu do vlastnictví státu zastavěny stavbami, které brání zemědělskému a lesnímu využití, je:

1. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5 - zapsaná na LV č. 21 k.ú. Braník,
2. Pražské energetické závody s.p., Na Hroudě 19, Praha 10 - zapsané na LV č. 131 k.ú. Braník,
3. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4 (nástupnická organizace OÚNZ v Praze 4) - zapsané na LV č. 388 k.ú. Braník,
4. Správa školských zařízení v Praze 4, s novým sídlem v ul. Sdružení vedle ZŠ čp. 1080, Praha 4 (nástupnická organizace Školské správy ONV 4) - zapsaná na LV č. 297 k.ú. Braník,
5. II. stavební bytové družstvo občanů v Praze 4, Bránická 89, Praha 4 (sloučeno s SBD C2 obč. Prahy 4, SBD obč. Prahy 4) - zapsané na LV č. 403 a LV č. 548 k.ú. Braník,
6. Správní bytové družstvo Nový domov, Milevská 2, Praha 4 (sloučeno s SBD zam. VÚ as. Popova, SBD obč. Prahy 4, Tábořská 30) - zapsané na LV č. 201, LV č. 416 k.ú. Braník,
7. Magistrát hl.m. Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1 (který převzal práva a závazky zrušené organizace Správa veřejné zeleně, Jilská 8, Praha 1) - zapsaný na LV č. 1548 k.ú. Braník,
8. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2 - zapsaná na LV č. 1836 k.ú. Braník,
9. Obvodní úřad - Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4 - zapsaný na LV č. 1956 k.ú. Braník.

Povinné osoby konstatují ve svých stanoviscích, že pozemky jsou zastavěny ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) zákona a to obytnými domy včetně příslušenství k nim.

Oprávněné osobě přísluší náhrada dle § 11 odst. 2 a § 17, zákona:

1. k id. 1/64 celkové výměry pozemků 29761 m²,
2. k id. 1/96 celkové výměry pozemků 11677 m²,

které nelze vydat.

Poučení:

Rozhodnutí pozemkového úřadu přezkoumá na návrh účastníků řízení Městský soud v Praze a to na návrh podaný ve lhůtě 30 dnů od doručení rozhodnutí. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě orgánu, který rozhodnutí vydal.

Ing. Jiří S k l e n a ř í k
vedoucí odboru

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

- 1.
2. Technická správa komunikací, Štefánikova 23, Praha 5
3. Pražské energetické závody s.p., Na Hroudě 19, Praha 10
4. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4
5. Správa škol. zařízení v Praze 4, ul. Sdružení vedle ZŠ 1080
6. II. SBD občanů v Praze 4, Bránická 89, Praha 4
7. SBD Nový domov, Milevská 2, Praha 4
8. Magistrát hl.m. Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1
9. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2
10. OÚ - Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4
11. Pozemkový fond ČR, Václavské nám. 23, Praha 1
12. spis

Magistrát

hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4
adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2
110 01 Praha 1

V Praze dne 13.10.1994

Značka: PÚ 7132/92/I

Vyřizuje: JUDr. Nováková

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb., o správním řízení (správní řád),

r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), takto:

oprávněná osoba, kterou je podle § 4 odst. 1 zákona:

r.č.
bytem

n e n í v l a s t n í k e m :

1. id. 1/64

č.kat. 2624 - role o výměře 5977 m2
č.kat. 2632 - role o výměře 7383 m2
č.kat. 2634 - role o výměře 10392 m2
č.kat. 2625 - role o výměře 6009 m2
v k.ú. Braník

2. id. 1/96

č.kat. 2626 - role o výměře 5689 m2
č.kat. 2629 - role o výměře 5988 m2
v k.ú. Braník

Tyto pozemky nelze dle § 11 odst. 1 písm. c) vydat a oprávněné osobě bude poskytnut náhradní pozemek dle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada dle § 16 a to na základě výzvy oprávněné osoby k vydání náhrady dle § 16 odst. 3 zákona.

O d ů v o d n ě n í

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb., provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původní vlastník pozemků:

1. id. 1/64
 - č.kat. 2624, 2632, 2634 zapsaný v kn.vl.č. 1629 pro kat. území Braník
 - č.kat. 2625 zapsaný v kn.vl.č. 639 pro kat. území Braník
2. id. 1/96
 - č.kat. 2626 zapsaný v kn.vl.č. 485 pro kat. území Braník
 - č.kat. 2629 zapsaný v kn.vl.č. 484 pro kat. území Braník

je pan na základě odevzdací listiny okres. soudu civ. pro Prahu - západ ze dne 26.8.1949 č.j. D II 1155/47 - 39.

Předmětné pozemky přešly na čs. stát:

- rozhodnutím odboru výstavby ONV v Praze 4 ze dne 14.10.1963, č.j. 19952/63 - výst. o vyvlastnění pro výstavbu sídliště Novodvorská. Náhrada za vyvlastněné pozemky byla určena podle ust. § 14 vyhl. č. 18/1963 Sb. v náhradních pozemcích, které na žádost vyvlastněného určí FO ONV 4.

Komise pro výstavbu ONV v Praze 4 rozhodnutím ze dne 11.12.1963 č.j. 24281/63 - výst. nevyhověla odvolání do rozhodnutí OV ONV 4 ze dne 14.10.1963, č.j. 19952/63 - výst. a v plném rozsahu jej potvrdila.

U pozemkového úřadu uplatnil nárok na vydání nemovitostí v souladu s § 9 odst. 1 zákona výše uvedený, který je českým státním občanem a má trvalý pobyt na území ČR a je tedy osobou oprávněnou dle § 4 odst. 1 zákona.

ve svém čestném prohlášení ze dne 12.9.1994 konstatuje, že mu nebyl ve smyslu cit. rozhodnutí ONV 4 poskytnut náhradní pozemek, ani neobdržel finanční náhradu.

Pozemkový úřad dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky, které má na mysli § 6 odst. 1 písm. n) zákona.

Povinné osoby k původním pozemkům č.kat. 2624, 2632, 2634, 2625, 2626 a 2629 k.ú. Braník, které nelze dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona vydat z důvodu, že pozemky byly po přechodu do vlastnictví státu zastavěny stavbami, které brání zemědělskému a lesnímu využití, je:

1. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5 - zapsaná na LV č. 21 k.ú. Braník,
2. Pražské energetické závody s.p., Na Hroudě 19, Praha 10 - zapsané na LV č. 131 k.ú. Braník,
3. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4 (nástupnická organizace OÚNZ v Praze 4) - zapsané na LV č. 388 k.ú. Braník,
4. Správa školských zařízení v Praze 4, s novým sídlem v ul. Sdružení vedle ZŠ čp. 1080, Praha 4 (nástupnická organizace Školské správy ONV 4) - zapsaná na LV č. 297 k.ú. Braník,
5. II. stavební bytové družstvo občanů v Praze 4, Bránická 89, Praha 4 (sloučeno s SBD C2 obč. Prahy 4, SBD obč. Prahy 4) - zapsané na LV č. 403 a LV č. 548 k.ú. Braník,
6. Správní bytové družstvo Nový domov, Milevská 2, Praha 4 (sloučeno s SBD zam. VÚ as. Popova, SBD obč. Prahy 4, Tábořská 30) - zapsané na LV č. 201, LV č. 416 k.ú. Braník,
7. Magistrát hl.m. Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1 (který převzal práva a závazky zrušené organizace Správa veřejné zeleně, Jilská 8, Praha 1) - zapsaný na LV č. 1548 k.ú. Braník,
8. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2 - zapsaná na LV č. 1836 k.ú. Braník,
9. Obvodní úřad - Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4 - zapsaný na LV č. 1956 k.ú. Braník.

Povinné osoby konstatují ve svých stanoviscích, že pozemky jsou zastavěny ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) zákona a to obytnými domy včetně příslušenství k nim.

Oprávněné osobě přísluší náhrada dle § 11 odst. 2 a § 17, zákona:

1. k id. 1/64 celkové výměry pozemků 29761 m²,
2. k id. 1/96 celkové výměry pozemků 11677 m²,

které nelze vydat.

Poučení:

Rozhodnutí pozemkového úřadu přezkoumá na návrh účastníků řízení Městský soud v Praze a to na návrh podaný ve lhůtě 30 dnů od doručení rozhodnutí. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě orgánu, který rozhodnutí vydal.

Ing. Jiří S k l e n a ř í k
vedoucí odboru

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

- 1.
2. Technická správa komunikací, Štefánikova 23, Praha 5
3. Pražské energetické závody s.p., Na Hroudě 19, Praha 10
4. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4
5. Správa škol. zařízení v Praze 4, ul. Sdružení vedle ZŠ 1080
6. II. SBD občanů v Praze 4, Bránická 89, Praha 4
7. SBD Nový domov, Milevská 2, Praha 4
8. Magistrát hl.m. Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1
9. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2
10. OÚ - Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4
11. Pozemkový fond ČR, Václavské nám. 23, Praha 1
12. spis

Magistrát

hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4

adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2

110 01 Praha 1

V Praze dne 20.5.1996

Značka: PÚ 6255/92

Vyřizuje: JUDr. Nováková

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb., o správním řízení (správní řád),

r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), takto:

oprávněná osoba, kterou je podle § 4 odst. 1 a § 4 odst. 2 písm. a) zákona:

paní

, r.č.

bytem

n e n í v l a s t n í k e m :

I. 1. id. 2/45

č.kat. 2624 - role o výměře 5977 m2

č.kat. 2632 - role o výměře 7383 m2

č.kat. 2634 - role o výměře 10392 m2

č.kat. 2625 - role o výměře 6009 m2

v k.ú. Braník

2. id. 8/135

č.kat. 2626 - role o výměře 5689 m2

č.kat. 2629 - role o výměře 5988 m2

v k.ú. Braník

II. 1. id. 13/120

č.kat. 2624 - role o výměře 5977 m2

č.kat. 2632 - role o výměře 7383 m2

č.kat. 2634 - role o výměře 10392 m2

č.kat. 2625 - role o výměře 6009 m2

v k.ú. Braník

2. id. 13/90

č.kat. 2626 - role o výměře 5689 m²

č.kat. 2629 - role o výměře 5988 m²

v k.ú. Braník

Tyto pozemky nelze dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona vydat a oprávněné osobě bude poskytnut náhradní pozemek dle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada dle § 16 zákona a to na základě výzvy oprávněné osoby k vydání náhrady dle § 16 odst. 3 zákona.

O d ů v o d n ě n í

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb., provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původní vlastník pozemků:

ad I. 1. id. 2/45

- č.kat. 2624, 2632, 2634 zapsané v kn.vl.č. 1629
pro kat. území Braník

- č.kat. 2625 zapsané v kn.vl.č. 639
pro kat. území Braník

paní :

2. id. 13/90

- č.kat. 2626 - zapsané v kn.vl.č. 485
pro kat.území Braník

- č.kat. 2629 - zapsané v kn.vl.č. 484
pro kat.území Braník

paní :

ad II. 1. id. 13/120

- č.kat. 2624, 2632, 2634 - zapsané v kn.vl.č. 1629
pro kat.území Braník

paní :

2. id. 13/90

- č.kat. 2626 - zapsané v kn.vl.č. 485
pro kat.území Braník

- č.kat. 2629 - zapsané v kn.vl.č. 484
pro kat.území Braník

paní

Předmětné pozemky přešly na čs. stát:

- rozhodnutím odboru výstavby ONV v Praze 4 ze dne 14.10.1963, č.j. 19952/63 - výst. o vyvlastnění pro výstavbu sídliště Novodvorská. Náhrada za vyvlastněné pozemky byla určena podle ust. § 14 vyhl. č. 18/1963 Sb. v náhradních pozemcích, které na žádost vyvlastněného určí FO ONV 4.

Komise pro výstavbu ONV v Praze 4 rozhodnutím ze dne 11.12.1963 č.j. 24281/63 - výst. nevyhověla odvolání na odkoupení pozemků za Kčs 2,-/1 m² do rozhodnutí OV ONV 4 ze dne 14.10.1963, č.j. 19952/63 - výst. a v plném rozsahu jej potvrdila.

U Pozemkového úřadu hl.m. Prahy uplatnila nárok na vydání nemovitostí v souladu s § 9 odst. 1 zákona výše uvedená, která je českým státním občanem a má trvalý pobyt na území ČR a je tedy osobou oprávněnou dle § 4 odst. 1 zákona jako původní vlastník a dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona jako závětní dědic po své tetě paní . Oprávněná osoba prokázala poslušnost rozhodnutím státního notářství pro Prahu 6 ze dne 9.10.1990, č.j. 6 D 1395/90 - 17 a dále rodným listem a oddacím listem.

Paní . ve svém čestném prohlášení konstatuje, že nebyl ve smyslu cit. rozhodnutí ONV Praha 4 poskytnut náhradní pozemek, ani neobdržela ona ani její teta paní . finanční náhradu.

Pozemkový úřad dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky, které má na mysli § 6 odst. 1 písm. n) zákona.

Povinné osoby k původním pozemkům č.kat. 2624, 2632, 2634, 2625, 2626 a 2629 k.ú. Braník, které nelze dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona vydat z důvodu, že pozemky byly po přechodu do vlastnictví státu zastavěny stavbami, které brání zemědělskému a lesnímu využití, je:

1. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5 - zapsaná na LV č. 21 k.ú. Braník,
2. Pražské energetické závody s.p., Na Hroudě 19, Praha 10 - zapsané na LV č. 131 k.ú. Braník,
3. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4 (nástupnická organizace OÚNZ v Praze 4) - zapsané na LV č. 388 k.ú. Braník,
4. Správa školských zařízení v Praze 4, s novým sídlem v ul. Sdružení vedle ZŠ čp. 1080, Praha 4 (nástupnická organizace Školské správy ONV 4) - zapsaná na LV č. 297 k.ú. Braník,

5. II. stavební bytové družstvo občanů v Praze 4, Bránická 89, Praha 4 (sloučeno s SBD C2 obč. Prahy 4, SBD obč. Prahy 4) - zapsané na LV č. 403 a LV č. 548 k.ú. Braník,
6. Správní bytové družstvo Nový domov, Milevská 2, Praha 4 (sloučeno s SBD zam. VÚ as. Popova, SBD obč. Prahy 4, Tábořská 30) - zapsané na LV č. 201, LV č. 416 k.ú. Braník,
7. Magistrát hl.m. Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1 (který převzal práva a závazky zrušené organizace Správa veřejné zeleně, Jilská 8, Praha 1) - zapsaný na LV č. 1548 k.ú. Braník,
8. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2 - zapsaná na LV č. 1836 k.ú. Braník,
9. Obvodní úřad - Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4 - zapsaný na LV č. 1956 k.ú. Braník.

Povinné osoby konstatují ve svých stanoviscích, že pozemky jsou zastavěny ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) zákona a to obytnými domy včetně příslušenství k nim.

Oprávněné osobě přísluší náhrada dle § 11 odst. 2 a § 17, zákona:

- ad I. 1. k id. 2/45 celkové výměry pozemků 29761 m²
2. k id. 8/135 celkové výměry pozemků 11677 m²
- ad II. 1. k id. 13/120 celkové výměry pozemků 29761 m²
2. k id. 13/90 celkové výměry pozemků 11677 m²

které nelze vydat.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě jsou splněny podmínky stanovené zákonem č. 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Rozhodnutí pozemkového úřadu přezkoumá na návrh účastníků řízení Městský soud v Praze a to na návrh podaný ve lhůtě 30 dnů od doručení rozhodnutí. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě orgánu, který rozhodnutí vydal.

Ing. Jiří S k l e n a ř í k
vedoucí odboru

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

- 1.
2. Technická správa komunikací, Štefánikova 23, Praha 5
3. Pražské energetické závody s.p., Na Hroudě 19, Praha 10
4. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4
5. Správa škol. zařízení v Praze 4, ul. Sdružení
vedle ZŠ 1080
6. II. SBD občanů v Praze 4, Bránická 89, Praha 4
7. SBD Nový domov, Milevská 2, Praha 4
8. Magistrát hl.m. Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1
9. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2
10. OÚ - Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4
11. Pozemkový fond ČR, Václavské nám. 23, Praha 1
12. spis



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
POZEMKOVÝ ÚŘAD

Č.j.: PÚ 5265/92
Vyřizuje JUDr. Jan Horák:
Telefon: 2448 2750

V Praze: 3. října 2001

ROZHODNUTÍ

Pozemkový úřad Magistrátu hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb. o správním řízení (správní řád)

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněná osoba, kterou je podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona

pan

r.č.

bytem

k id. 1/4, resp. k id. 1/6, blíže viz specifikace níže

není vlastníkem těchto nemovitostí:

- dle PK parc.č. 2624, role o výměře 5977 m²

(nyní dle KN části parc.č. 2612/236, ost., části parc.č. 2612/63, zast., části parc.č. 2612/159, ost., části parc.č. 2612/153, ost., části parc.č. 2612/76, ost., části parc.č. 2612/150, ost., části parc.č. 2612/148, ost., části parc.č. 2612/50, zast.pl., části parc.č. 2612/49, zast., části parc.č. 2612/48, zast.pl., části parc.č. 2612/143, ost., části parc.č. 2612/136, ost., části parc.č. 2612/89, ost., části parc.č. 2612/65, zast., části parc.č. 2612/66, zast., části parc.č. 2612/91, ost., části parc.č. 2612/138, ost. a části parc.č. 2612/135, ost. pl.)

k id. 1/4

- dle PK parc.č. 2632, role o výměře 7383 m²

(dle KN části parc.č. 2612/39, zast., části parc.č. 2612/145, ost., části parc.č. 2612/144, ost., části parc.č. 3016/1, ost., části parc.č. 2612/155, ost., části parc.č. 2612/147, ost., části parc.č. 2612/74, zast., části parc.č. 2612/146, ost., části parc.č.

2612/142, ost., části parc.č. 2612/61, zast., části parc.č. 2612/138, ost., části parc.č. 2612/68, zast. a části parc.č. 2612/135, ost.pl.)

k id. 1/4

- dle PK parc.č. 2634, role o výměře 10392 m²

(nyní dle KN části parc.č. 2612/37, zast., části parc.č. 2612/255, ost., části parc.č. 2612/145, ost., části parc.č. 2612/5, zast., části parc.č. 2612/6, zast., části parc.č. 2612/10, zast., části parc.č. 2612/18, zast., části parc.č. 2612/19, zast., parc.č. 2612/12, zast., části parc.č. 3016/1, ost., části parc.č. 2612/25, zast., části parc.č. 2612/26, zast., části parc.č. 2612/155, ost., části parc.č. 2612/147, ost., části parc.č. 2612/74, zast., části parc.č. 2612/146, ost., části parc.č. 2612/142, ost., části parc. č. 2612/138, ost., části parc.č. 2612/61, zast., části parc.č. 2612/68, zast., části parc.č. 2612/250, ost. části parc.č. 2612/251, ost. a části parc.č. 2612/252, ost.pl.)

k id. 1/4

- dle PK parc.č. 2625, role o výměře 6009 m²

(nyní dle KN části parc.č. 2612/236, ost., části parc.č. 2612/23, zast., části parc.č. 2612/153, ost., části parc.č. 2612/150, ost., části parc.č. 2612/151, ost., části parc.č. 2612/148, ost., části parc.č. 2612/143, ost., části parc.č. 2612/203, ost., části parc.č. 2612/142, ost., části parc.č. 2612/91, ost. a části parc.č. 2612/135, ost.)

k id. 1/4

- dle PK parc. č.2626, role o výměře 5689 m²

(nyní dle KN části parc.č. 2612/70, ost., části parc.č. 2612/158 ost., části parc.č. 2612/159, ost., části parc.č. 2612/149, ost., části parc.č. 2612/153, ost., části parc.č. 2612/144, zast., části parc.č. 2612/150,ost., části parc.č. 2612/44, zast., části parc.č. 2612/151, ost., části parc.č. 2612/148, ost., části parc.č. 2612/143, ost., části parc.č. 2612/203, ost., části parc.č. 2612/142, ost., části parc.č. 2612/139, ost., části parc.č. 2612/167, zast., části parc.č. 2612/65, zast., části parc.č. 2612/66, zast., části parc.č. 2612/91, ost., části parc.č. 2612/138, ost. a části parc.č. 2612/135, ost.pl.)

k id. 1/6

- dle PK parc.č. 2629, role o výměře 5988 m²

(nyní dle KN části parc.č. 2612/42, zast., části parc.č. 2612/145, ost., parc.č. 2612/46, zast., části parc.č. 2612/56, zast., části parc.č. 2612/144, ost., části parc.č. 2612/148, ost., části parc.č. 2612/152, ost., části parc.č. 2612/150, ost., části parc.č. 2612/151, ost., části parc.č. 2612/155, ost., části parc.č. 2612/143, ost., části parc.č. 2612/146, ost., části parc.č. 2612/60, zast., části parc.č. 2612/59, zast., části parc.č. 2612/58, zast., části parc.č. 2612/57, zast., části parc.č. 2612/142, ost., části parc.č. 2612/139, ost., části parc.č. 2612/64, zast., části parc.č. 2612/65, zast., části parc.č. 2612/66, zast., části parc.č. 2612/91, ost., části parc.č. 2612/63, zast. a části parc.č. 2612/135, ost.pl.)

k id. 1/6

dosud vedených u Katastrálního úřadu Praha - město na listech vlastnictví č. 21, 1548, 1805, 297, 201, 388, 974, 1956, 131, 416, 1836 a 403 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Braník**.

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citovaným nemovitostem. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb. provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původním vlastníkem ve výroku uvedených nemovitostí byl podle údajů zapsaných v pozemkových knihách pro katastrální území Braník pan

a to ve vztahu k parcele dle PK č. 2625 na základě smlouvy tržové ze dne 8.prosince 1941, jak je zapsáno v kn. vložce č. 485, ve vztahu k parcele č. 2629 na základě smlouvy tržové ze dne 8.prosince 1941, jak je uvedeno v knihovní vložce č. 481 pro k.ú. Braník, ve vztahu k parcelám č. 2634, 2632 a 2624 na základě smlouvy tržové ze dne 30.prosince 1941 a prohlášení ze dnů 2.června, 3.června, 29.června a 10.listopadu 1942, jak je uvedeno v knihovní vložce č. 1629 pro k.ú. Braník a ve vztahu k parcele č. 2625 na základě smlouvy tržové ze dne 8.prosince 1941, jak je uvedeno v knihovní vložce č. 639 pro k.ú. Braník.

Na základě rozhodnutí odboru výstavby ONV v Praze 4 ze dne 14.října 1963 sp. zn. 19952/63/výst. došlo k vyvlastnění všech ve výroku uvedených pozemků náležejících vlastnický panu v citovaných spoluvlastnických podílech s tím, že náhrada bude poskytnuta v náhradních pozemcích, které dodatečně určí finanční odbor ONV. Z šetření pozemkového úřadu i čestného prohlášení oprávněné osoby vyplývá, že náhradní pozemky nebyly nikdy poskytnuty a z tohoto důvodu se na uvedenou situaci vztahuje díkce ustanovení § 6 odst. 1 písm. n) zákona jako předpokladu vydání nemovitosti oprávněné osobě.

Původní spolumajitel pan , narozený dne
v Poličce, syn rozené zemřel dne
22.února 1986 v Praze. Podle rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 9.července 2001 č.j. 12 Nc 1266/2001 se jeho jediným dědicem stal pozůstalý syn pan Tento uplatnil v zákonem stanovené lhůtě svůj restituční nárok a doložil jej vyžádanými matričními doklady a úředními rozhodnutími.

Podle údajů zapsaných v katastru nemovitostí jsou pro rozhodné období povinnými osobami Technická správa komunikací hl.m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5 - Smíchov, SBD občanů Prahy 4, Branická 89, Praha 4 - Braník, 2. SBD občanů Prahy 4, Branická 89, Praha 4, Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, Praha 1, Úřad MČ Praha 4, Tábořská 350, Praha 4, SBD Nový domov, Maroldova 1449/8, Praha 4, Poliklinika Budějovická, Antala Staška 80, Praha 4, Pražská energetika, a.s., Na Hroudě 4, Praha 10 a Delnemo, a.s., Za panskou zahradou 1, Rudná u Prahy.

Oprávněné osobě **přísluší náhrada** dle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada dle § 16 zákona.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě **jsou splněny** podmínky stanovené zákonem č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat opravný prostředek k Městskému soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od jeho doručení. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě u Pozemkového úřadu Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1.

Ing. Jiří Sklenařík
ředitel Pozemkového úřadu

Rozdělovník:

Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

- 1.
2. Technická správa komunikací hl.m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5
3. 2. SBD občanů Prahy 4, Branická 89, Praha 4
4. Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 1
5. Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4
6. SBD Nový domov, Maroldova 1449/8, Praha 4
7. Poliklinika Budějovická, Antala Staška 80, Praha 4
8. Pražská energetika, a.s. Na Hroudě 4, Praha 10
9. Delnemo, a.s., Za panskou zahradou 1, 252 19 Rudná u Prahy
10. Pozemkový fond ČR, Slezská 7, Praha 2
11. spis



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
POZEMKOVÝ ÚŘAD

Č.j. PÚ 1527/01
Vyřizuje: JUDr. Jan Horák
Telefon: 2448 2750

V Praze: 30. května 2001

ROZHODNUTÍ

Pozemkový úřad Magistrátu hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb. o správním řízení (správní řád)

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Dědic oprávněné osoby, kterým je podle § 4 odst. 4 zákona

pan

r.č.

bytem

k id. 16/120 u parcely č. 2625 v k. ú. Braník
k id. 16/90 u parcel č. 2626 a 2629 v k. ú. Braník

I. není vlastníkem těchto nemovitostí:

- dle PK parc.č. 2625, role o výměře 6009 m²
(nyní dle KN část parc.č. 2612/236, ost.pl., část parc.č. 2612/20, zast., část parc.č. 2612/159, ost.pl., část parc.č. 2612/150, ost.pl., část parc.č. 2612/151, ost.pl., část parc.č. 2612/148, ost.pl., část parc.č. 2612/143, ost.pl., část parc.č. 2612/200, ost.pl., část parc.č. 2612/142, ost.pl., část parc.č. 2612/81, ost.pl. a část parc.č. 2612/135, ost.pl.)
- dle PK parc.č. 2626, role o výměře 5689 m²
(nyní dle KN část parc.č. 2612/70, ost.pl., část parc.č. 2612/158, ost.pl., část parc.č. 2612/159, ost.pl., část parc.č. 2612/149, ost.pl., část parc.č. 2612/153, ost.pl., část parc.č. 2612/44, zast., část parc.č. 2612/150, ost.pl., část parc.č. 2612/151, ost.pl., část parc.č. 2612/148, ost.pl., část parc.č. 2612/143, ost.pl.,

část parc.č. 2612/203, ost.pl., část parc.č. 2612/142, ost.pl., část parc.č. 2612/139, ost.pl., část parc.č. 2612/167, zast., část parc.č. 2612/65, zast., část parc.č. 2612/66, zast., část parc.č. 2612/138, ost.pl., část parc.č. 2612/91, ost.pl. a část parc.č. 2612/135, ost.pl.)

- dle PK parc.č. 2629, role o výměře 5988 m²

(nyní dle KN část parc.č. 2612/42, zast., část parc.č. 2612/145, ost.pl., část parc.č. 2612/46, zast., část parc.č. 2612/56, zast., část parc.č. 2612/144, ost.pl., část parc.č. 2612/148, ost.pl., část parc.č. 2612/152, ost.pl., část parc.č. 2612/150, ost.pl., část parc.č. 2612/151, ost.pl., část parc.č. 2612/155, ost.pl., část parc.č. 2612/143, ost.pl., část parc.č. 2612/146, ost.pl., část parc.č. 2612/60, zast., část parc.č. 2612/59, zast., část parc.č. 2612/58, zast., část parc.č. 2612/57, zast., část parc.č. 2612/142, ost.pl., část parc.č. 2612/139, ost.pl., část parc.č. 2612/64, zast., část parc.č. 2612/65, zast., část parc.č. 2612/66, zast., část parc.č. 2612/91, ost.pl., část parc.č. 2612/63, zast. a část parc.č. 2612/135, ost.pl.)

dosud vedených u Katastrálního úřadu Praha - město na listech vlastnictví č. 21, 403, 416, 1805, 1836, 1956, 1548, 297, 201, 388 a 297 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Braník**;

II. u r č u j e dle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 7 zákona lhůtu 6 měsíců od nabytí právní moci rozhodnutí k vrácení příslušné části vyplacené sumy za vyvlastnění ve výši 1.150,80 Kč (slovy: Jedentisícjednostopadesátkorunčeských osmdesát haléřů), kterou uhradí pan I na účet Ministerstva zemědělství ČR - Zemědělská agentura Praha, Zborovská 11, Praha 5.

ODŮVODNĚNÍ

Původní spoluvlastníci ideálních 16/120 ve výroku uvedeného pozemku dle PK parc.č. 2625 byla v souladu s údaji vedenými v pozemkové knize pro katastrální území Braník, č. kn. vložky 639 paní a to v důsledku smlouvy postupní ze dne 18.prosince 1935. Původní spoluvlastníci ideálních 16/90 ve výroku uvedených pozemků dle PK parc. č. 2626 a 2629 byla v souladu s údaji zapsanými v pozemkové knize pro katastrální území Braník, č. kn. vložky 485 a 484 paní a to v důsledku smluv postupních ze dne 16.prosince 1935.

Předmětné pozemky přešly do vlastnictví ČSSR rozhodnutím odboru výstavby ONV v Praze 4 ze dne 4.října 1963, č.j. 19952/63-výst. o vyvlastnění za účelem uskutečnění investiční bytové výstavby sídliště Novodvorská. Náhrada za vyvlastněné pozemky byla určena podle § 14 vyhlášky č. 18/1963 Sb. v náhradních pozemcích, které měl na žádost vyvlastněných určit FO ONV v Praze 4.

Komise pro výstavbu ONV v Praze 4 rozhodnutím ze dne 11.prosince 1963 č.j. 24281/63 - výst. nevyhověla odvolání původních spoluvlastníků a shora citované rozhodnutí ONV Praha 4 v plném rozsahu potvrdila.

Z dokumentace získané od restituentky vyplývá, že však po 7 letech, dne 21.října 1970 byl původní spolumajitelce vyplacen podnikem Výstavba hl. m. Prahy, Řásnovka 8, Praha 1 pod zn. 4/Br-17 tzv. doplatek kupní ceny za vyvlastněné pozemky podle shora uvedeného rozhodnutí finančního odboru ONV v Praze 4 ve výši uvedené ve výroku rozhodnutí. Uvedená situace odpovídá dikci ustanovení § 6 odst. 1 písm. m) zákona.

Původní spolumajitelka paní _____, narozená dne _____ v Praze, zemřela dne 12.června 1997. Po smrti paní _____ se jejím dědicem stal podle rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě ze dne 20.listopadu 1997 č.j. 12 D 545/97-16 pozůstalý syn pan _____ který je dědicem oprávněné osoby ve smyslu dikce ustanovení § 4 odst. 4 zákona.

Paní _____ uplatnila svůj restituční nárok v zákonem stanovené lhůtě a doložila jej vyžádanými matričními doklady a úředními rozhodnutími.

Povinnými osobami jsou na základě údajů zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Braník a listů vlastnictví uvedených ve výroku rozhodnutí Technická správa komunikací hl.m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5, Obec hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1, II. SBD občanů Prahy 4, Branická 89, Praha 4, RAMA, Londýnská 81, Praha 2, Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4, Správní bytové družstvo Nový domov, Milevská 2, Praha 4, Zdravotnické zařízení Podolí, Tajovského 1310, Praha 4 a Správa školských zařízení v Praze 4, ulice Sdružení 1080, Praha 4. Určité parcely jsou rovněž ve vlastnictví fyzických osob. Vzhledem k obsahu již pravomocného rozhodnutí Pozemkového úřadu č.j. PÚ 2293/97 ze dne 3.listopadu 1997, kterým bylo rozhodnuto o ostatních spoluvlastnických podílech ve výroku uvedených nemovitostí a v němž se konstatovala zastavěnost citovaných pozemků bez připomínek ze strany osob povinných i oprávněných, dovozuje ipso facto pozemkový úřad, že situace je totožná, tudíž citované parcely nelze oprávněné osobě v jejím ideálním spoluvlastnickém podílu 16/120 fyzicky vydat.

Oprávněné osobě **přísluší náhrada** dle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada dle § 16 zákona, kterou je zapotřebí uplatnit v zákonem stanovené lhůtě u příslušného orgánu.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě **jsou splněny** podmínky stanovené zákonem č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto rozhodnutí je možno podat opravný prostředek k Městskému soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od jeho doručení. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě u Pozemkového úřadu Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1.

Proti výroku II. tohoto rozhodnutí je možno prostřednictvím Pozemkového úřadu Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1 podat odvolání k Ministerstvu zemědělství ČR - ÚPÚ ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí.

Ing. Jiří Sklenařík
ředitel Pozemkového úřadu

Rozdělovník:

I. Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

1. 
2. Technická správa komunikací hl.m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5
3. Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, Praha 1
4. II. SBD občanů v Praze 4, Branická 89, Praha 4
5. RAMA, Londýnská 81, Praha 2
6. Městská část Praha 4, Táborská 350, Praha 4
7. Správní bytové družstvo Nový domov, Milevská 2, Praha 4
8. Zdravotnické zařízení Podolí, Tajovského 1310, Praha 4
9. Správa školských zařízení v Praze 4, Sdružení 1080, Praha 4

11. 
12. 
13. 
14. Pozemkový fond ČR, Slezská 7, Praha 2

II. Po nabytí právní moci rozhodnutí:

15. Ministerstvo zemědělství ČR - ZA, Zborovská 11, Praha 5
16. spis

Magistrát

hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4

adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2

110 01 Praha 1

V Praze dne 3.11.1997

Značka: PÚ 2293/97

Vyřizuje: JUDr. Jan Horák

POZOR OPRAVA !

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb., o správním řízení (správní řád),

r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), takto:

oprávněné osoby, kterými jsou podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona

bytem : r. č.

bytem r. č.

bytem r. č.

bytem r. č.

n e j s o u v l a s t n í k y těchto nemovitostí :

I. id. 3/32 pro každého, tj.

id. 1/8 pro každou, tj.

dle PK parc. č. 2624, role, o výměře 5977 m²

dle PK parc. č. 2632, role, o výměře 7383 m²

dle PK parc. č. 2634, role, o výměře 10 392 m²

II. id. 3/32 pro každého, tj. :
id. 1/8 pro každou, tj. :

dle PK parc. č. 2625, role, o výměře 6009 m²

III. id. 1/12 pro každého, tj.
id. 5/48 pro každou, tj.

dle PK parc. č. 2626, role, o výměře 5689 m²

dle PK parc. č. 2629, role, o výměře 5988 m²

dosud vedené u Katastrálního úřadu Praha - město na listech
vlastnictví č. 21, 131, 388, 297, 403, 548, 201, 416, 1548,
1836 a 1956 pro obec hl. m. Praha - katastrální území Bráník.

O d ů v o d n ě n í

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o
vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona 229/91 Sb., ve
znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o
vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad podle
zákona č. 71/1967 Sb., provedl šetření za účelem zjištění
skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro
rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními vlastníky ve výroku uvedených pozemků byli v
souladu se zápisem ve vl. č. 1629 pozemkové knihy pro
katastrální území Bráník ve vztahu k parcelám uvedeným ve
výroku ad I. pan z 15/120, pan

1/16 a pan I rovněž z 1/16.

Ve vztahu k parcele uvedené ve výroku ad II. byl původním
majitelem v souladu se zápisem ve vl. č. 639 pozemkové knihy
pro katastrální území Bráník pan : k id.
15/120, pan k id. 1/16 a pan
rovněž k id. 1/16.

Ve vztahu k parcelám uvedeným ve výroku ad III. byli
původními majiteli v souladu se zápisem ve vl. č. 484, resp.
485 pozemkové knihy pro katastrální území Bráník pan :
15/90, pan k id. 1/24 a
pan rovněž k id. 1/24.

Předmětné pozemky přešly do vlastnictví ČSSR rozhodnutím odboru výstavby ONV v Praze 4 ze dne 14.října 1963, čj. 19952/63-výst. o vyvlastnění za účelem výstavby sídliště Novodvorská. Náhrada za vyvlastněné pozemky byla určena podle § 14 vyhl. č. 18/1963 Sb. v náhradních pozemcích, které na žádost vyvlastněných měl určit FO ONV Praha 4.

Komise pro výstavbu ONV v Praze 4 rozhodnutím ze dne 11. prosince 1963 čj. 24281/63 - výst. nevyhověla odvolání oprávněných osob a shora citované rozhodnutí ONV Praha 4 v plném rozsahu potvrdila.

Oprávněné osoby ve svém čestném prohlášení uvádějí, že jim nebyl ve smyslu citovaného rozhodnutí ONV Praha 4 poskytnut ani náhradní pozemek, ani neobdrželi finanční náhradu za vyvlastněné parcely.

Původní vlastník _____, narozený _____, zemřel dne 5. ledna 1981 bez zanechání závětí. Dědici se staly ve výroku uvedené osoby, tj. vnukové a vnučky a syn _____, jak je uvedeno v rozhodnutí st. notářství pro Prahu 4 c. 4 D 362/81 ze dne 5. února 1982. Po úmrtí syna _____, který již uplatnil restituční nárok, se jeho dědici staly stejným dílem ve výroku uvedené osoby, jak vyplývá z obsahu usnesení obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 28. listopadu 1995 čí. 36 D 2519/93-34. Poslední původní vlastník _____ zemřel dne 15. srpna 1980 bez zanechání závětí. Jeho podíl zdědily podle rozhodnutí st. notářství pro Prahu 4 ze dne 20. ledna 1981 čj. 4 D 2444/80-21 pozůstalé dcery _____.

Oprávněné osoby uplatnily svůj nárok v zákonem stanovené lhůtě.

Pozemkový úřad hl. m. Prahy dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky, které má na mysli § 6 odst. 1 písm. n) zákona.

Povinné osoby k ve výroku uvedeným pozemkům, které nelze dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona vydat z důvodu, že pozemky byly po přechodu do vlastnictví státu zastavěny, jsou:

1. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5 - zapsaná na LV č. 21 k. ú. Braník
2. Pražské energetické závody s. p., Na hroudě 19, Praha 10 - zapsané na LV č. 131 k. ú. Braník
3. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4 - (nástupnická organizace OÚNZ v Praze 4) - zapsané na LV č. 388 k. ú. Braník
4. Správa školských zařízení v Praze 4, se sídlem ul. Sdružení

vedle ZŠ čp. 1080 Praha 4 (nástupnická organizace Školské správy ONV 4) - zapsaná na LV č. 297 k. ú. Braník

5. II. stavební bytové družstvo občanů v Praze 4, Branická 89, Praha 4 (sloučeno se SBD C2 obč. Prahy 4, SBD obč. Prahy 4) - zapsané na LV č. 403 a 548 k. ú. Braník

6. Správní bytové družstvo Nový domov, Milevská 2., Praha 4 (sloučeno se SBD zam. VÚ A. S. Popova, SBD obč. Prahy 4, Tábořská 30, Praha 4) - zapsané na LV č. 201 a 416 k. ú. Braník

7. Magistrát hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1 (který převzal práva a závazky zrušené organizace Správa veřejné zeleně, Jílská 8, Praha 1) - zapsaný na LV č. 1548 k. ú. Braník

8. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2 - zapsaná na LV č. 1836 k. ú. Braník

9. Obvodní úřad - městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4 - zapsaný na LV č. 1956 k. ú. Braník

Povinné osoby konstatují ve svých stanoviscích, že pozemky jsou zastavěny ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. c) zákona, a to obytnými domy včetně příslušenství k nim.

Oprávněným osobám přísluší náhrada dle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada dle § 16 zákona.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě jsou splněny podmínky stanovené zákonem č. 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat ve lhůtě 30 dnů od jeho doručení odvolání. Příslušný je krajský (městský) soud, v jehož obvodu je obecný soud navrhovatele. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán ve lhůtě u Pozemkového úřadu hl. m. Prahy.

Ing. Jiří S k l e n a ř í k
vedoucí odboru

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. Technická správa komunikací, Štefánikova 23, Praha 5
6. Pražské energetické závody s. p., Na hroudě 19, Praha 10
7. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4
8. Správa školských zařízení v Praze 4, ul. Sdružení vedle ZŠ 1080
9. SBD Nový domov, Milevská 2, Praha 4
10. II. SBD občanů v Praze 4, Branická 89, Praha 4
11. Magistrát hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1
12. RAMA, Vinohradská 30, Praha 2
13. OÚ - městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4
14. Pozemkový fond ČR, U topíren 2, Praha 7
15. spis



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
POZEMKOVÝ ÚŘAD

dle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Č.j.
PÚ 2293/97

Vyřizuje / linka
JUDr. Jan Horák
2448 2750

Datum
3.ledna 2002

Věc: **Úřední oprava rozhodnutí č.j. PÚ 2293/97 - vyrozumění**

Vážené paní, vážený pane inženýre, vážený pane,

omlouváme se za administrativní chybu ve výše uvedeném rozhodnutí.
Po projednání s Pozemkovým fondem ČR byly ve výše uvedeném rozhodnutí úředně
upraveny vlastnické podíly takto: ve výroku I. a II. paní
id. 9/192 a paní a paní k id. 15/192.
Ve výroku III. paní a paní id. 5/96 a paní
a paní k id. 7/96.

V tomto smyslu bude též vyplacena adekvátní náhrada. Po zaslání Vašich
prvopisů zmíněného rozhodnutí provedeme na nich shora uvedenou úřední opravu
a zašleme Vám je zpět doporučenou poštou.

Ing. Ludmila Bukovská
vedoucí odd. vlastnických vztahů

Rozdělovník:

1. paní
2. paní
3. paní
4. paní
5. spis

Uvádějte vždy, prosím, naše číslo jednací.

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1
Pracoviště: Staroměstské nám. 4, 110 01 Praha 1
E-mail: eva.holinkova@mag.mepnet.cz

tel.: +420-2-24 48 31 16
fax: +420-2-24 22 93 88

Magistrát

hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4
adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2
110 01 Praha 1

V Praze dne 17.11.1994

Značka: PÚ 9892/93

Vyřizuje: Homolka, prom. práv.

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb., o správním řízení (správní řád),

r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), takto:

r.č.
bytem

nevydávají se pozemky uvedené ve výpisech z pozemkových knih:

- č.kn.vložky 1737
dle PK parc.č. 2630, role, k.ú. Braník
- č.kn.vložky 7
dle PK parc.č. 2009, zahrada, k.ú. Braník
dle PK parc.č. 2627, role, k.ú. Braník
dle PK parc.č. 2633, role, k.ú. Braník
dle PK parc.č. 2623, role, k.ú. Braník
- č.kn.vložky 7
dle PK parc.č. 911, role, k.ú. Hodkovičky
dle PK parc.č. 920, role, k.ú. Hodkovičky
dle PK parc.č. 432, role, k.ú. Hodkovičky
dle PK parc.č. 987, role, k.ú. Hodkovičky
dle PK parc.č. 55, zahrada, k.ú. Hodkovičky
dle PK parc.č. 89, role, k.ú. Hodkovičky
dle PK parc.č. 939, role, k.ú. Hodkovičky
dle PK část parc.č. 996, role, k.ú. Hodkovičky

O d ů v o d n ě n í

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb., provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Dne 23.dubna 1993 obdržel pozemkový úřad hl.m. Prahy uplatnění nároku bytem
vydání předmětné nemovitosti podle zákona č. 229/91 Sb. a to od Obvodního úřadu Tábořská 350, Praha 4.

Dne 7.února 1994 obdržel pozemkový úřad dopis JUDr. R. Jehne, advokáta, Spálená 10, Praha 1, který, dle jeho vyjádření, zastupuje a ve věci restitučního nároku podle zákona č. 229/91 Sb. V závěru zmíněného dopisu je uvedena prosba o zahájení řízení a o rozhodnutí o nároku jeho klienta tak, aby celá záležitost byla postavena najisto. Do dnešního dne však nebyla pozemkovému úřadu předložena plná moc opravňující JUDr. P. Jehne k zastupování.
Pozemkový úřad proto zasílá rozhodnutí navrhovateli.

K tomu, aby mohlo být navrhovateli přiznáno právo ve smyslu zák.č. 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, musí být splněna celá řada v něm uvedených podmínek.

A) Jednou z nich je skutečnost formulovaná v § 9 odst. 1 zákona, věta první: "Nárok uplatní oprávněná osoba u pozemkového úřadu a zároveň vyzve povinnou osobu k vydání nemovitosti."

B) Druhou pak skutečnost uvedená v § 13 odst. 1 zákona věta první: " Právo na vydání nemovitosti podle § 6 může oprávněná osoba uplatnit do 31.ledna 1993."

ad.A)

Zákon č. 284/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 11 písm. a) přesně vymezuje soustavu pozemkových úřadů. V jeho druhé větě se pak uvádí, že "Na území hl.m. Prahy a měst Brna, Plzně a Ostravy vykonávají působnost okresního pozemkového úřadu pozemkové úřady, kterými jsou samostatné odbory Magistrátu hl.m. Prahy a Magistrátů měst Brna, Plzně a Ostravy.

O obvodních úřadech se tento zákon nezmiňuje. Účinnost nabyl dne 15.července 1991.

ad.B)

Lhůta k uplatnění nároku uvedená v § 13 odst. 1 zákona na vydání nemovitosti podle § 6 zákona je lhůtou prekluzivní. Právo musí být tedy uplatněno do 31.1.1993, jinak zanikne.

Jak vyplývá z listinných dokladů, navrhovatel neuplatnil nárok u pozemkového úřadu podle ustanovení § 11 písm. a) zák.č. 284/91 Sb., nýbrž jej uplatnil u Obvodního úřadu pro Prahu 4 a ten jej postoupil pozemkovému úřadu hl.m. Prahy dne 22.4.1993, doručeno bylo 23.4.1993, tzn. po lhůtě.

Pro úplnost nutno dodat, že ve svém nároku se pan domáhá mimo jiné, též vydání parc.č. 54/2 v k.ú. Hodkovičky. Vzhledem k tomu, že tato parcela je vedena na LV č. 631, tj. na listu vlastnictví patřící navrhovateli, je pozemkový úřad toho názoru, že se v tomto případě o restituci nejedná a proto tato parcela není uvedena ve výroku tohoto rozhodnutí.

Osobami povinnými podle § 5 odst. 1 zákona a v souladu s příslušným výpisem z LV pro k.ú. Hodkovičky a Braník jsou:

Výstavba inženýrských staveb, Bezová 1658, Praha 4,

ČSD, Pražská oblast, Opletalova 47, Praha 1,

Pražské kanalizace a vodní toky, Cihelná 4, Praha 1,

Sady, lesy a zahradnictví, Betlémská 9, Praha 1,

TSK, Štefánikova 23, Praha 5,

SBD, Rytířská 10, Praha 1,

Tisková a organizační technika, Balbínova 10, Praha 2,

II. SBD občanů, Branická 89, Praha 4,

IROP, V jámě 12, Praha 1,

Správa veřejné zeleně, Jilská 8, Praha 1,
nyní Magistrát hl.m. Prahy, odbor obec. majetku,

Školská správa OÚ Prahy 4, Školní 4, Praha 4,

SBD zem. VÚ A.S. Popova, Novodvorská 994, Praha 4,

Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4,

Obvodní bytový podnik, Hvězdoslavova 1594, Praha 4,

RAMA, kancel. technika, Lounských 3, Praha 4,

SBD občanů, Tábořská 30, Praha 4,

Česká pojišťovna, Spálená 16, Praha 1.

Pozemkový úřad hl.m. Prahy je toho názoru, že nebyly splněny náležitosti, které zákon č. 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů k uplatnění nároku vyžaduje a proto rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Návrh na přezkoumání tohoto rozhodnutí lze podat do 30 dnů ode dne doručení k městskému (krajskému) soudu, v jehož obvodu je obecný soud navrhovatele. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě orgánu, který rozhodnutí vydal.

Ing. Jiří S k l e n a ř í k
vedoucí odboru

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

- 1.
2. VIS, Bezová 1658, Praha 4
3. ČSD, Pražská oblast, Opletalova 47, Praha 1
4. Pražské kanalizace a vodní toky, Cihelná 4, Praha 1
5. Sady, lesy a zahradnictví, Betlémská 9, Praha 1
6. TSK, Štefánikova 23, Praha 5
7. SBD, Rytířská 10, Praha 1
8. Tisková a organizační technika, Balbinova 10, Praha 2
9. II. SBD občanů, Branická 89, Praha 4
10. IROP, V jámě 12, Praha 1
11. Magistrát hl.m. Prahy, odbor obec. majetku
12. Školská správa OÚ Prahy 4, Školní 4, Praha 4
13. SBD zem. VÚ A.S. Popova, Novodvorská 994, Praha 4
14. Zdravotnické zařízení Podolí, Sinkulova 2, Praha 4
15. Obvodní bytový podnik, Hvězdoslavova 1594, Praha 4
16. RAMA, kancel. technika, Lounských 3, Praha 4
17. SBD občanů, Tábořská 30, Praha 4
18. Pozemkový fond ČR, Václavské nám. 23, Praha 1
19. Česká pojišťovna, Spálená 16, Praha 1
20. spis



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
POZEMKOVÝ ÚŘAD

Č.j.: PÚ 2059/02
Vyřizuje: JUDr. Širlová
Telefon: 3600 2577

V Praze: 28.6.2002

ROZHODNUTÍ

Pozemkový úřad Magistrátu hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb. o správním řízení (správní řád)

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

I.

r.č. :
bytem

r.č.
bytem

r.č.
bytem

r.č.
bytem

r.č.
bytem

r.č.
bytem

r.č.
bytem

r.č.
bytem

r.č.
bytem

všichni zastoupeni na základě plné moci panem

nejsou vlastníky id. 1/3 této nemovitosti

- dle PK č.parc. 2631, role o výměře 8311 m²

vedené u Katastrálního úřadu Praha - město na listu vlastnictví č.2225, 2088, 19, 1956, 2120, 1805, 21 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Braník**.

II.

oprávněná osoba dle ust. § 4 odst. 2 písm. c) zákona

, r.č.
bytem

není vlastníkem id. 1/3 této nemovitosti

dle PK parc.č. 2631, role, o výměře 8311 m²

vedené u Katastrálního úřadu Praha - město na listu vlastnictví č. 2225, 2088, 1956, 19, 2120, 1805, 21 pro obec hl.m. Praha - katastrální území **Braník**.

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb. provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původním vlastníkem id. 1/3 ve výroku citované nemovitosti byl pan
dle zápisu v pozemkové knize č.kn.vl. 252 pro kat. území Braník v souladu
s usnesením Státního notářství v Bystřici p/Hostýnem zn. 6 D 62/52, D not 46/52 ze
dne 30.8.1952 o projednání dědictví po jeho matce
zemřela dne 17.3.1952 se zanecháním neplatné závěti. Jako dědici ze
zákona byly novolány její děti
Dle dohody dědiců však celé dědictví nabyt syn

V době přechodu předmětného pozemku na čs. stát, to je dne 4.10.1963 byl tedy tento pozemek ve vlastnictví k id. 1/3.

V ust. § 4 odst. 1 a 2 zákona se stanoví, kdo je oprávněnou osobou. V odst. 1 tohoto ustanovení jde především o původního vlastníka nemovitosti za dále daných podmínek, v odst. 2 tohoto ustanovení je pak taxativně stanoveno, v jakém pořadí jsou oprávněny další oprávněné osoby v případě, že původní vlastník nemovitosti zemřel.

U pozemkového úřadu uplatnil v zákonem stanovené lhůtě svůj restituční nárok na uvedený pozemek syn zemřelého (doloženo potvrzením Okresního soudu ve Vsetíně zn. 1 D 356/81 ze dne 2.3.1993), jako osoba oprávněná v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. c) zákona. Dále uplatnili v zákonem stanovené lhůtě svůj restituční nárok právní nástupci sestry původního vlastníka,

její synové, ..., její dcery - tedy synovci a neteře, a tak oprávněné osoby dle ust. § 4 odst. 2 písm. e) zákona a dále - její vnučky - tedy praneteře

... které nesplňují postavení oprávněných osob podle ust. § 4 odst. 1 a 2 zákona. Svoji oprávněnost dokládají osvědčením o dědictví Okresního soudu v Rožňavě zn. D 673/92 Dnot 43/93 ze dne 22.4.1996, rodnými a oddacími listy a osvědčením o státním občanství.

Z uvedeného vyplývá, že v případě žadatelů uvedených ve výroku I tohoto rozhodnutí nejsou splněny podmínky zákona o půdě, protože tito žadatelé nejsou oprávněnými osobami k tomu, aby mohli restituční nárok na id 1/3 předmětného pozemku uplatnit. Jako osoba oprávněná připadá v přednostním postavení v úvahu pouze Lubomír Šimůnek uvedený ve výroku II tohoto rozhodnutí, syn původního vlastníka a tedy osoba oprávněná dle ust. § 4 odst. 2 písm. c) zákona.

Předmětná nemovitost přešla na čs. stát na základě rozhodnutí Odboru výstavby ONV v Praze 4 čj. výst sine/63-4 ze dne 4.10.1963 o vyvlastnění předmětného pozemku pro komplexní bytovou výstavbu - sídliště Novodvorská. Za pozemek byla stanovena náhrada v náhradním pozemku, který má přidělit finanční odbor ONV Praha 4.

V případě, že nemovitost přešla na stát na základě vyvlastnění, je třeba prošetřit restituční nárok z hlediska ustanovení § 6 odst. 1 písm. m) a n) zákona. To znamená, zda nemovitost existuje a slouží či neslouží účelu pro který byla vyvlastněna (písm.m) a zda za ni byla vyplacena náhrada (písm.n).

V tomto konkrétním případě byla nemovitost vyvlastněna pro výstavbu sídliště Novodvorská a tomuto účelu také slouží, neboť celá PK parcela 2631 prochází zástavbou sídliště Novodvorská. Ust. § 6 odst. 1 písm. m) zde není naplněno.

V rozhodnutí o vyvlastnění je stanoveno, že za vyvlastněný pozemek má být poskytnut pozemek náhradní. Pozemkovému úřadu se nepodařilo opatřit doklad, který by jednoznačně potvrzoval poskytnutí náhrady za vyvlastněný pozemek. V archivech Městské části Praha 4 se nenachází žádné doklady o tom, že by byl náhradní pozemek původnímu vlastníku Jiřímu Šimůnkovi přidělen (sdělení ÚMČP4

zn. 69774/02/OSM/OPPL-12010 ze dne 29.5.2002). Oprávněná osoba pan
 , syn původního vlastníka pak čestně prohlásil s vědomím všech právních
 důsledků, pokud by se prokázala nepravdivost tohoto prohlášení, že jeho otec
 náhradu za vyvlastněný pozemek neobdržel ani v náhradním pozemku ani
 jako náhradu finanční. Z uvedených důvodů posoudil pozemkový úřad tento případ
 jako naplnění ustanovení § 6 odst. 1 písm. n) zákona. . .

Pozemek PK 2631 je dnes částí parcel dle KN parc.č. 2612/55, 2612/56,
 2612/60, 2612/91, 2612/135, 2612/138, 2612/142, 2612/144, 2612/40, 2612/41,
 2612/211, 2612/212, 3016, 2612/146, 2612/148, 2612/155 v k.ú. Braník.

Povinnou osobou v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona je Městská část Praha
 4, Hlavní město Praha, Sady lesy a zahradnictví Praha s.p. v likvidaci a Technická
 správa komunikací hl.m. Prahy.

Předmětný pozemek nelze vydat, neboť je zastavěn sídlištěm Novodvorská -
 ust. § 11 odst. 1 písm. c) zákona a oprávněné osobě ! **přísluší**
 za id 1/3 tohoto pozemku **náhrada** dle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě
 náhrada dle § 16 zákona.

Osobám uvedeným ve výroku I tohoto rozhodnutí **nepřísluší náhrada** dle § 11
 odst. 2 a § 17 zákona ani náhrada dle § 16 zákona.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že
 v případě výroku I **nejsou splněny** a v případě výroku II **jsou splněny** podmínky
 stanovené zákonem č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak,
 jak je ve výrocích uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat opravný prostředek k Městskému
 soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od jeho doručení. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li
 podán v téže lhůtě u Pozemkového úřadu Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské
 náměstí 2, 110 00 Praha 1.

Ing. Jiří Sklenařík
 ředitel Pozemkového úřadu

Rozdělovník:

Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

1.-9.

10.

11. Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 1

12. Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4

13. Technická správa komunikací hl.m. Prahy, Štefánikova 23, Praha 5

14. Sady lesy a zahradnictví Praha, s.p., Nad zahradnictvím 78, Praha 6

15. Pozemkový fond ČR, Slezská 7, Praha 2

16. spis



Ministerstvo zemědělství

POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA

Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7

Telefon: 266794915 Fax: 266794916

Č.j.: PÚ 1512/92/4
Vyřizuje: Mgr. Šuráň
Telefon: 266 794 952

V Praze: 7. února 2008

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněné osoby, kterými jsou podle § 4 odst. 4 zákona

paní

r.č.
bytem

k id. 1/2

paní

r.č.
bytem

k id. 1/2

obě zastoupeny na základě plné moci ze 4.6.1998 a 16.6.1998 advokátkou
JUDr. Martou Stejskalovou, Pražská 46, Poděbrady,

nejsou spoluvlastnicemi těchto nemovitostí:

- dle PK část parc.č. **1645/1** role o výměře 2454 m²
(dle KN parc.č. 1645/4, 1645/5, 1645/6, 1645/7, 1645/8, 1645/9, 1645/10, 1645/13)

dosud vedených u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha na listech vlastnictví č. 1072 a 6499 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Vršovice**.

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1.lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původním vlastníkem pozemku dle **PK parc.č. 1645/1 role o výměře 11055 m²** byl podle zápisů v pozemkové knize, knihovní vložce č. 1507 pro katastrální území Vršovice vlastnictví nabyt dědictvím podle odevzdací listiny z 12.2.1938, v pozemkové knize listina č.d. 7169/1939.

O části restitučního nároku na pozemek parc.č. PK 1645/1 v rozsahu 8601 m² bylo pozemkovým úřadem rozhodnuto dne 4.2.2008 pod č.j. PÚ 1512/92/3.

Předmětná nemovitost přešla na stát (ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona) rozhodnutím Lidového soudu trestního v Praze ze dne 9.2.1954 zn. T-8/a NT 2030/53, ve kterém tento soud vyslovil zabavení veškerého majetku pana podle ust. § 287a zákona č. 87/1950 Sb., trestního řádu, tj. jako postih za opuštění území republiky. Tato skutečnost je restitučním důvodem uvedeným v ustanovení **§ 6 odst. 1 písm. c) zákona**. Rozhodnutí Lidového soudu trestního bylo jako nezákonné zrušeno rozhodnutím Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 4.10.2000, zn. 3 Rt 4/2000, postupem podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci.

Restituční nárok uplatnila v zákonné lhůtě (28.12.1992) manželka původního vlastníka, paní Paní zemřela 18.12.1997, a podle usnesení Obvodního soudu pro Prahu 10, zn. 33 D 13/98 ze dne 9.9.1998 dědictví nabyly její dcery, paní a paní

Držitelem předmětného pozemku (a tedy osobou povinnou ve smyslu ust. § 5 zákona) byla podle zápisu na LV č. 121 pro k.ú. Vršovice ke dni účinnosti zákona akciová společnost Inženýrské a průmyslové stavby, Kubánské nám. 11, IČO: 16189400. Společnost později změnila obchodní firmu na IPS, a.s., později na IPS Skanska, a.s., a zanikla převodem obchodního jmění na hlavního akcionáře Skanska CZ, a.s., Kubánské nám. 11, IČO: 26209535, která je tedy právním nástupcem a účastníkem tohoto řízení.

Pozemky uvedené ve výroku se oprávněným osobám **nevydávají**, neboť tomu brání zákonná překážka uvedená v ust. § 11 odst. 1 písm. c) zákona. Na pozemcích parc.č. 1645/4 - 1645/10 byly na základě stavebního povolení vydaného stavebním úřadem ONV v Praze 10 ze dne 30.5.1986 postaveny bytovky - budovy č.p. 1468 - 1474 a na pozemku parc.č. 1645/13 na základě téhož stavebního povolení potom prodejna potravin - budova č.p. 279.

Oprávněným osobám **přísluší náhrada** dle § 11a a § 17 zákona, popřípadě náhrada dle § 16 zákona v rozsahu pozemků ve výroku uvedených. Za nevydané pozemky bude oprávněné osobě poskytnut jiný pozemek podle § 11a zák. č. 229/91 Sb. pozemkovým fondem, popř. finanční náhrada podle § 16 odst. 1 cit. zák., a to na základě výzvy oprávněného k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 cit. zák.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě **jsou splněny podmínky** stanovené zákonem č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem jeho doručení.

Tato věc může být projednána na návrh v občanském soudním řízení (§ 244 odst. 1 o.s.ř.). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu je nemovitost (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).

Ing. Petr Chmelík
ředitel pozemkového úřadu

Rozdělovník:

Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

- 1.-2. JUDr. Marta Stejskalová, AK, Pražská 46, 290 01 Poděbrady
3. Skanska CZ, a.s., Kubánské nám. 11, 100 00 Praha 10
4. Pozemkový fond ČR, Husinecká 11a/1024, 130 00 Praha 3 - Žižkov
5. spis



Ministerstvo zemědělství

POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA

Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7

Telefon: 266794915 Fax: 266794916

Č.j.: PÚ 1512/92/3
Vyřizuje: Mgr. Šuráň
Telefon: 266 794 952

V Praze: 4. února 2008

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a § 5 zákona č. 71/67 Sb. o správním řízení (správní řád) v souladu s ust. § 30 správního řádu

z a s t a v u j e ř í z e n í

vedené s účastníky:

- paní , bytem
- paní

obě zastoupeny na základě plné moci ze 4.6.1998 a 16.6.1998 advokátkou
JUDr. Martou Stejskalovou, Pražská 46, Poděbrady,

- Skanska CZ, a.s., Kubánské nám. 11, Praha 10
- Pozemkový fond ČR

o restitučním nároku spisová značka PÚ 1512/92. Řízení se zastavuje v rozsahu celého pozemku parc.č. dle **PK 1645/3** o výměře 806 m² (dle KN parc.č. 1645/1, 1645/3) a části pozemku parc.č. dle **PK 1645/1** o výměře 8601 m² (dle KN parc.č. 1644/1, 1645/1, 1645/3, 1645/11, 1645/12, 1645/14, 1645/22, 1645/23, 1645/24, 1645/25, 1645/26, 1645/27, 1645/30, 1645/31) v katastrálním území **Vršovice**.

ODŮVODNĚNÍ

Podáním ze dne 30.1.2007 vzaly účastnice řízení - dědičky osoby oprávněné ve smyslu ust. § 4 odst. 4 zákona o půdě částečně zpět restituční žádost na vydání pozemků:

- parc.č. dle PK 1645/3
 - části parc.č. dle PK 1645/1 v katastrálním území Vršovice (v rozsahu pozemků parc.č. dle KN 1644/1, 1645/1, 1645/3, 1645/11, 1645/12, 1645/14, 1645/22, 1645/23, 1645/24, 1645/25, 1645/26, 1645/27, 1645/30, 1645/31)
- vše katastrální území Vršovice.

Restituční nárok na uvedené pozemky, vedený u pozemkového úřadu pod sp.zn. PÚ 1512/92, uplatnila v zákonné lhůtě paní zemřela. Podle rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 10 zn. 33 D 13/98 - ND 23/98 dědictví nabyly pozůstalé dcery, paní a pan

Držitelem předmětných pozemků (a tedy osobou povinnou ve smyslu ust. § 5 zákona) byla podle zápisu na LV č. 121 pro k.ú. Vršovice ke dni účinnosti zákona akciová společnost Inženýrské a průmyslové stavby, Kubánské nám. 11, Praha 10, IČO: 16189400. Společnost později změnila obchodní firmu na IPS, a.s., později na IPS Skanska, a.s., a zanikla převodem obchodního jmění na hlavního akcionáře Skanska CZ, a.s., Kubánské nám. 11, Praha 10, IČO: 26209535, která je účastníkem tohoto řízení.

O zbývajících částech pozemku parc.č. dle PK 1645/1 o výměře 2454 m² (dle KN parc.č. 1645/4, 1645/5, 1645/6, 1645/7, 1645/8, 1645/9, 1645/10, 1645/13) v katastrálním území Vršovice bude rozhodnuto samostatným rozhodnutím.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno prostřednictvím Pozemkového úřadu Praha, Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7 - Holešovice podat odvolání k Ministerstvu zemědělství - ÚPÚ ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí.

Ing. Petr Chmelík
ředitel pozemkového úřadu

Rozdělovník:

Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

- 1.-2. JUDr. Marta Stejskalová, AK, Pražská 46, 290 01 Poděbrady
3. Skanska CZ, a.s., Kubánské nám. 11, 100 00 Praha 10
4. Pozemkový fond ČR, Husinecká 11a/1024, 130 00 Praha 3 - Žižkov
5. spis