

Váš dopis zn.:

Ze dne: 11.10.2023

Naše značka: SPU 414593/2023

Spis. značka: SZ SPU 408100/2023

UID: spuess8c184c9d

Vyřizuje.: Mgr. Ivana Hronová

Tel.: +420 729 922 369

ID DS: z49per3

E-mail: i.hronova@spucr.cz

Datum: 24.10.2023

JUDr. Petr Černický, advokát

Revoluční 1044/23

110 00 Praha 1 – Staré Město

datovou zprávou

Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – sdělení

Vážený pane doktore,

dne 11. 10. 2023 obdržel Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“) Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“), zaevidovanou pod č. j. SPU 408100/2023, v níž požadujete poskytnout následující:

„1) Žádám Vás o sdělení, kolik Váš úřad uhradil celkově od roku 2018 za právní služby v případě restituce restituentů, a to r. č. [redacted] a r. č. [redacted]?”

2) Kolik činí hodinová sazba za právní služby, kterou Váš úřad v současnosti platí v případě výše uvedených restituentů prof. JUDr. Miroslavu Bělinovi, advokátovi, ev. číslo ČAK 1039, se sídlem Praha 8, Pobřežní 370/4?

3) Kdo dal pokyn, aby Váš úřad uzavřel kupní smlouvu č. 1007932202, přestože si musel být Váš úřad vědom řízení o opravném prostředku ve věci nařízení předběžného opatření vedené Krajským soudem v Plzni pod sp. zn. 13 Co 299/2023?“

Předně SPÚ uvádí, že v bodu č. 3 je chybně uvedena spisová značka, kdy namísto sp. zn. 13 Co 299/2023, má být správně uvedena sp. zn. 13 Co 299/2022. Za obsahovou správnost žádosti nese odpovědnost žadatel, ale vzhledem k tomu, že je v daném soudním řízení žalovaným SPÚ a spisová značka je mu známá z jeho činnosti, bylo upuštěno od zaslání výzvy k upřesnění žádosti dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

K jednotlivým bodům poté SPÚ sděluje:

ad 2) Sazba, která náleží Bělina & Partners advokátní kancelář s.r.o., za kterou právně jedná prof. JUDr. Miroslav Bělina, CSc., činí 2 100 Kč bez DPH za každou započatou hodinu poskytnuté právní služby.

Zároveň je ale nutné poznamenat, že stanovená smluvní odměna je stejná pro všechna soudní řízení, která advokátní kancelář za SPÚ vede, nikoli pouze ve vztahu k soudním sporům v žádosti uvedených restituentů.

ad 3) Pokyn, aby SPÚ, konkrétně Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, uzavřel kupní smlouvu č. 1007932202, neudělil nikdo. Vzhledem k tomu, že se jednalo o žádost o nárokový převod, byla kupní smlouva uzavřena na základě standartních postupů v souladu s metodickým pokynem a zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů. V době podpisu kupní smlouvy pracoviště vycházelo rovněž z platného stavu KN, kdy žádné omezení z evidenčního rejstříku neplynulo. Předjímat závěry soudů rovněž není možné s ohledem na roztříštěnost judikatury.

Pro úplnost SPÚ dodává:

Žaloba spolu s návrhem na nařízení předběžného opatření (dále jen „PO“) byla podána dne 18. 10. 2022, přičemž 20. 10. 2022 rozhodl OS v Chebu, že se návrh na PO zamítá. Kupní smlouva byla uzavřena dne **1. 11. 2022**. PO bylo ale usnesením KS v Plzni nařízeno až dne **2. 11. 2022**, tedy po uzavření kupní smlouvy. V reakci na toto usnesení byl převod pozemku pozastaven a žadatel o PO informován.

Jde-li o informaci požadovanou v **bodu č. 1** žádosti, bylo její poskytnutí odmítnuto rozhodnutím SPÚ ze dne 24.10.2023, č. j. SPU 414598/2023, s odkazem na § 2 odst. 4 InfZ.

S pozdravem

Mgr. Xenia Veselá

ředitelka Odboru zastupování státu a legislativy
Státního pozemkového úřadu