

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše značka: SPU 016789/2024

Spis. značka: SZ SPU 015755/2024

UID: spuess92084cfd

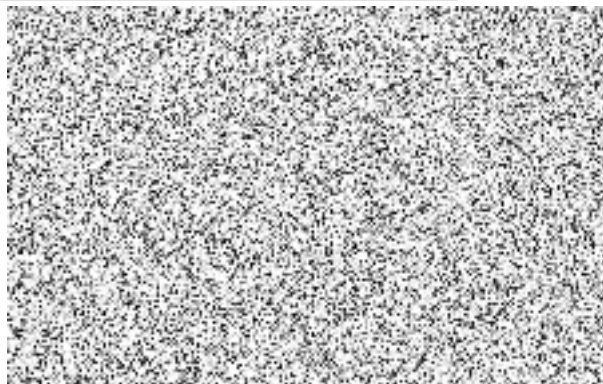
Vyřizuje.: Mgr. Ivana Hronová

Tel.: +420 729 922 369

ID DS: z49per3

E-mail: i.hronova@spucr.cz

Datum: 25.01.2024



Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – sdělení

Vážená paní inženýrko,

dne 12. 1. 2024 obdržel Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“) Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“), která byla zaevidována pod č. j. SPU 015755/2024, v níž požadujete poskytnout následující:

„1) zda bylo rozhodnutí Pozemkového úřadu Praha č. PU 408/10 ze dne 4.6.2012 ve věci předběžného opatření přezkoumáváno nadřízeným orgánem – ministerstvem zemědělství;

2) jakým orgánem bylo přezkoumáváno (dle struktury ministerstva zemědělství);

3) zda bylo rozhodnutí v rámci přezkumu zrušeno, příp. z jakého důvodu;

4) zda bylo rozhodnutí potvrzeno; příp. z jakého důvodu bylo rozhodnutí potvrzeno, došlo-li k tomu;

5) zda bylo v dané věci konstatováno porušení blokačního paragrafu dle zákona o půdě;

6) bylo-li porušení blokačního paragrafu zmíněno, který orgán tuto skutečnost uvedl (bylo-li jich více, pak prosím o úplný výčet);

7) jaké důsledky má porušení blokačního paragrafu – zda úřad s porušením blokačního paragrafu spojuje nějaké účinky – jaké – z jakého předpisu tyto účinky úřad dovozuje;

8) který orgán (úřad) ve věci rozhodoval jako poslední (dle struktury ministerstva zemědělství);

9) zda za rozhodnutí odpovídá ten úřad, který v dané věci rozhodoval jako poslední;

10) zda se přezkumem zabývala rozkladová komise ministra zemědělství a s jakým výsledkem

11) k jakému datu nastala právní moc rozhodnutí Pozemkového úřadu Praha č. PU 408/10 ze dne 4.6.2012.“

K jednotlivým bodům žádosti SPÚ sděluje následující:

Ad 1) Rozhodnutí Pozemkového úřadu Praha č. j. PÚ 408/10 ze dne 4. 6. 2012, kterým bylo nařízeno předběžné opatření, (dále jen „rozhodnutí PÚ“), bylo na základě odvolání přezkoumáváno nadřízeným orgánem, kterým bylo Ministerstvo zemědělství – Ústřední Pozemkový úřad.

Ad 2) Rozhodnutí PÚ bylo dle struktury Ministerstva zemědělství přezkoumáváno Sekcí Ústředního Pozemkového úřadu.

Ad 3) Rozhodnutí PÚ nebylo v rámci přezkumu zrušeno.

Ad 4) Rozhodnutí PÚ bylo potvrzeno a odvolání zamítnuto. Důvodem takového závěru byla skutečnost, že dle názoru odvolacího orgánu budou zachováním faktického stavu v konkrétní fázi správního řízení ochráněny zájmy restituentů i současných vlastníků, zároveň bude minimalizovaná případná škoda.

Ad 5) V dané věci bylo konstatováno porušení blokačního paragrafu dle zákona o půdě.

Ad 6) Porušení blokačního paragrafu bylo uvedeno Pozemkovým úřadem Praha v rozhodnutí PÚ.

Ad 7) Důsledky porušení blokačního paragrafu vyplývají ze zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, konkrétně z ust. § 5 odst. 3:

„(3) Povinná osoba je povinna s nemovitostmi až do jejich vydání oprávněné osobě nakládat s péčí řádného hospodáře, ode dne účinnosti tohoto zákona nemůže tyto věci, jejich součásti a příslušenství převést do vlastnictví jiného. Takové právní úkony jsou neplatné. Právo na náhradu škody, kterou povinná osoba způsobí osobě oprávněné porušením těchto povinností, zůstává ustanovením § 28 nedotčeno.“

Ad 8) Posledním orgánem, který ve věci rozhodoval, bylo Ministerstvo zemědělství – Ústřední Pozemkový úřad, konkrétně Sekce Ústředního Pozemkového úřadu.

Ad 9) Každý orgán (úřad) odpovídá za svá vlastní rozhodnutí.

Otázka v dané věci směřuje na výklad zákona, přičemž dle InfZ povinný subjekt nemá povinnost zákon vykládat.

Ad 10) Rozkladová komise se přezkumem v dané věci nezabývala.

Ad 11) Rozhodnutí PÚ nabylo právní moci dne 26. 9. 2012.

S pozdravem

Mgr. Xenia Veselá

ředitelka Odboru zastupování státu a legislativy
Státního pozemkového úřadu