

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše značka: SPU 073507/2024

Spis. značka: SZ SPU 053180/2024

UID: spuess92092914

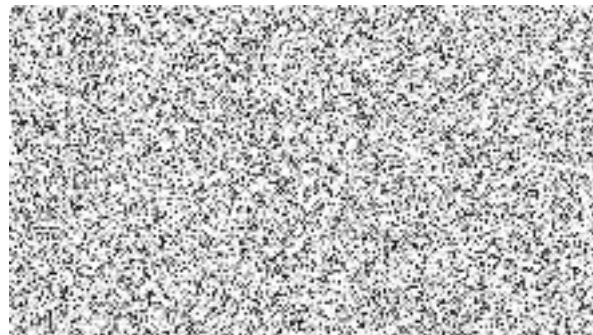
Vyřizuje.: Mgr. Ivana Hronová

Tel.: +420 729 922 369

ID DS: z49per3

E-mail: i.hronova@spucr.cz

Datum: 29.02.2024



Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – sdělení

Vážená paní inženýrko,

dne 9. 2. 2024 obdržel Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“) Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“), která byla zaevidována pod č. j. SPU 053180/2024, v níž požadujete poskytnout následující:

„Dovolím si Vás požádat o sdělení, zda rozhodnutí byla v elektronické pomůcce ERN vedena odděleně, resp. samostatně v určitém oddílu této pomůcky, nebo kumulativně se všemi zápisy pohromadě. Zda jsou rozhodnutí v systému ERN vedena jako DOŠLÁ pošta.

Zda bylo k rozhodnutí poznamenáno, zda je rozhodnutí kladné nebo zamítavé; v případě zamítavého důvod zamítnutí. Požádám Vás o poskytnutí detailu výstupu z ERNy ve věci rozhodnutí PU 68/02. Z poskytnutých podkladů k PU 1272/01 je zřejmé, že rozhodnutí nabylo k datu 1.1.1900.

Požádám Vás o kopii materiálů, které jako poslední za svého působení převzala ještě dne 10.6.2009 pod sp.zn. PU 1163/09 JUDr. Mikešová.

Kolik zápisů je v ERNě v rámci případu sp.zn. PU-2525/92 evidováno do začátku roku 2010. Zda jeden zápis = jeden řádek.

Zda ERN byl jen podpůrný systém pro vyřízení restitucí dle zákona o půdě.

Požádám Vás dále o sdělení, zda v roce 2009 a násl. restituční případ sp. zn. PU 2525/92 vyřizoval JUDr. Horák; zda existuje doklad, že spis převzal a doklad o obsahu spisu.

Zda si spis ve věci vedený pod sp. zn. PU 5524/92 ze dne 3.8.2009 převzala Mgr. Chvalová. Odkazují tímto na výstup poskytnutý mi SPUCR vyjádřením ze dne 8.2.2024.

Prosím o sdělení, kdo byla Mgr. Chmelová, kdy na pozemkovém úřadu působila a jakou práci vykonávala. Vyřizovala snad restituci

V případě, že spisy sp.zn. PU 2525/92 a PU 5524/92 spolu souvisely a byly neformálně sloučeny, proč nebyl PU 5524/92 postoupen JUDr. Horákovi jako oprávněné úřední osobě.

Kdy byly listiny ze spisu sp. zn. PU 5524/92 přesunuty do spisu sp. zn. PU 2525/92; o které listiny se jednalo.

Zda v rámci rekonstrukce spisu sp. zn. PU 2525/92 byly zjištěny, resp. obnoveny všechny původní listiny a zda byl spis sp. zn. PU 5524/92 rovněž v souvislosti se ztrátou restitučního spisu [REDAKCE] u Obvodního soudu pro Prahu 10 rekonstruován.“

Žádost byla dne 23. 2. 2024 v reakci na výzvu SPÚ upřesněna, kdy namísto paní *Mgr. Chmelové*, má být v žádosti správně uvedena paní *Mgr. Chvalová*.

K otázce, zda byl systém ERN jen podpůrným systémem pro vyřízení restitucí dle zákona o půdě, SPÚ sděluje následující:

Systém ERN není podpůrným systémem, jedná se o systém evidenční.

Jde-li o informace požadované ve zbylé části žádosti, bylo jejich poskytnutí odmítnuto rozhodnutím SPÚ ze dne 29. 2. 2024, č. j. SPU 073490/2024.

S pozdravem

Mgr. Xenia Veselá

ředitelka Odboru zastupování státu a legislativy
Státního pozemkového úřadu