

Naše značka: SPU 203036/2024
Spisová značka: SZ SPU 191760/2024
UID: spuess920b1aad
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: r.letova@spucr.cz
Datum: 24.5.2024

Bydlení Hausmannova s.r.o.
Mgr. Petr Sedlatý
Nad Cihelnou 980/13
147 00 Praha 4 - Podolí

DS: ufr6fvs

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,
v pl.zn., týkající se nemovitosti v k.ú. Modřany**

Dobrý den,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn., zaevidované dne 17.5.2024 pod č.j. SPU 191760/2024 ve věci poskytnutí informací o uplatněných restitučních nárocích dle zákonů č. 229/1991 Sb. a č. 428/2012 Sb., v pl.zn., týkajících se pozemků KN p. č. 4117/36 s čp 3013, 4137/37 s čp. 3014, 4137/38, 4117/55, 4137/56, 4117/57 a 4137/58 v k. ú. Modřany, Vám sdělujeme:

Podle námi dostupných grafických podkladů je patrné, že pozemky KN p. č. KN p. č. 4117/36, 4137/37, 4137/38, 4117/55, 4137/56, 4117/57 a 4137/58 v k. ú. Modřany odpovídají pozemkům podle bývalého pozemkového katastru **PK p. č. 434/1, 435, 471 a 1492/1 v k. ú. Modřany**. Ověřovali jsme proto uplatnění restitučních nároků dle uvedených zákonů k těmto PK pozemkům s tím, že bylo přihlédnuto k označení KN pozemků zapsaných v žádosti.

V interní evidenci restitučních nároků uplatněných podle zákona č. 428/2012 Sb. **nebyl** ke dnešnímu dni zjištěn uplatněný restituční nárok, jehož předmětem by byly pozemky **PK p. č. 434/1, 435, 471 a 1492/1 v k. ú. Modřany**.

V interní evidenci restitučních nároků uplatněných podle zákona č. 229/1991 Sb. **nebyly** ke dnešnímu dni zjištěny uplatněné restituční nároky jejichž předmětem by byly pozemky **PK p. č. 435 a 1492/1 v k. ú. Modřany**. (Omlouváme se za chybné vyjádření, že „byly zjištěny restituční nároky na pozemky PK p. č. 435 a 1492/1“ v poskytnutí informace č.j. SPU 177524/2024, které bylo způsobeno přepisem spisového materiálu.)

Pozemky **PK p. č. 434/1 a 471 v k. ú. Modřany**, byly předmětem restitučního nároku uplatněného dle zákona č. 229/1991 Sb.. Restituční nárok je SPÚ evidovaný pod č.j. **PÚ 2960/92** a je ukončený.

Rozhodnutím č.j. PÚ 1255/98 ze dne 12.6.1998, PM 21.7.1998, byla oprávněným osobám vydána část pozemku **PK p. č. 434/1** a p. č. 436, dle KN p. č. 1656/2 o výměře 9623 m², 4137/35 o výměře 243 m², 4137/291 o výměře 588 m² a 1654 o výměře 88 m² v **k. ú. Modřany**.

Rozhodnutím č.j. PÚ 1254/98 ze dne 12.6.1998, PM 30.7.1998, nebyli žadatelé uznáni vlastníky části pozemku **PK p. č. 434/1 o výměře 14095 m2**, části PK p. č. 436 a části PK p. č. 658, dle KN části p. č. 4021/2, 4117/37, 4137/36, 4137/44, 4137/52, 4137/55, 4137/56, 4137/57, 4137/58, 4137/59, 4137/60, 4137/63, 3994/1, 4400/1, 4400/32, 4400/44, 4400/45, 4400/46, 4400/52, 4400/53, 4400/55, 4400/63, 4400/71, 4400/74, 4400/75, 4400/76, 4400/79, 4400/80, 4400/84 a 4400/549 v k. ú. Modřany.

Rozhodnutím č.j. PÚ 786/03/2 ze dne 14.11.2003, PM 26.11.2003, byla oprávněným osobám přiznána náhrada za nevydáváný pozemek **PK p. č. 471** o výměře 30788 m2 v k. ú. Modřany.

Soudní spory týkající se výše uvedených rozhodnutí, nebyly zjištěny.

Toto sdělení k uplatněným restitučním nárokům je pouze informativního charakteru. Pokud by žadatelé nestačilo toto informativní sdělení, bylo by potřeba pro upřesnění podání informace doložit výpis z pozemkové knihy s označením PK pozemku a se zápisem posledního vlastníka pozemku, před převodem pozemku do vlastnictví čsl. státu.

V příloze Vám zasíláme požadovaná rozhodnutí č.j. **PÚ 1255/98, PÚ 1254/98 a PÚ 786/03/2.**

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý

ředitel

Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha

Příloha:

Rozhodnutí: PÚ 1255/98, PÚ 1254/98 a PÚ 786/03/2



Ministerstvo zemědělství

POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA

Staroměstské nám. 4, 110 00 Praha 1

Telefon: 23600 2013

Fax: 23600 7007

5293



Toto rozhodnutí nabývá
právní moci dne 16. 3. 2003
V Praze dne 16. 3. 2003

Č.j.: PÚ 786/03

Vyřizuje: Mgr. Koláček

Telefon: 23600 2017

V Praze: 21. 3. 2003

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a § 5 zákona č. 71/67 Sb. o správním řízení (správní řád)

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněné osoby, kterými jsou podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona

r.č.

bytem

k id. 1/2

r.č.

bytem

k id. 1/2

I. nejsou vlastníky této nemovitosti:

- dle PK část parc.č. 778 role o výměře 680 m²

dosud vedené u Katastrálního úřadu Praha - město na listu vlastnictví č. 1156 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Modřany**;

II. jsou vlastníky této nemovitosti:

- dle KN parc.č. 4423/46 ost.pl. o výměře 6956 m²
(dle PK část parc.č. 778)

dosud vedené u Katastrálního úřadu Praha - město na listu vlastnictví č. 1156 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Modřany**;

III. určuje dle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 7 zákona lhůtu šesti měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí k vrácení kupní ceny ve výši 3.054,40 Kč (slovy: Třítisícepadesátčtyřikoruny čtyřicet haléřů), kterou oprávněné osoby 1.527,20 Kč a 1.527,20 Kč) uhradí na účet Ministerstva zemědělství ČR - Zemědělská agentura Praha, Slezská 7, Praha 2.

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb. provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původním vlastníkem pozemku dle PK parc.č. 778 k.ú. Modřany byl pan tak, jak vyplývá z výpisu pozemkové knihy kn.vl. č. 25 pro k.ú. Modřany, na základě odevzdací listiny z 24.5.1935 čj. D 243/34 a odevzdací listiny z 26.7.1940 čj. D 705/39 (čd 1084/37 a 2908/1941).

Pozemek přešel na čs. stát na základě kupní smlouvy uzavřené mezi panem jako prodávajícím a Výstavbou hl.m. Prahy - Výstavba sídlišť jako kupujícím dne 14.6.1974.

Pan zemřel dne 21.4.1984 bez zanechání závěti a jako dědičky ze zákona přicházely v úvahu pozůstalá manželka a pozůstalé dcery a (rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 4 ze dne 2.9.1985 čj. 4 D 1327/85-51).

Ve lhůtě stanovené zákonem uplatnily nárok které prokázaly, že jsou občany ČR a jsou oprávněnými osobami dle § 4 odst. 2 písm. c) zákona jako děti původního vlastníka.

Pozemek přešel na čs. stát na základě výše citované kupní smlouvy uzavřené mezi panem jako prodávajícím a Výstavbou hl.m. Prahy - Výstavba sídlišť jako kupujícím dne 14.6.1974. Kupní cena byla stanovena dle § 15 vyhl.č. 43/69 Sb., tj. 0,40 Kčs/m². Pozemek byl vykoupen pro výstavbu sídliště Lhotka - Libuš „nultou“ stavbu, což znamenalo přípravu území. Jak vyplývá z ustanovení § 6 odst. 1 písm. k) zákona, musí se pozemkový úřad v případech, kdy majetek přešel na čs. stát kupní smlouvou, zabývat skutečností, zda tato kupní smlouva byla uzavřena v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Znění tohoto ustanovení znamená, že musí jít současně o splněnou dvou zákonných podmínek, tj. že kupní smlouva musí být uzavřena v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek. Chybí-li tíseň nebo nápadně nevýhodné podmínky, nemůže jít o restituční titul podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. k) zákona. Každý z obou pojmů, tj. tíseň a nápadně nevýhodné podmínky, je potřeba posuzovat odděleně, třebaže věcně, případně skutkově spolu často úzce souvisí.

Tísni se rozumí objektivní hospodářský nebo sociální, někdy i psychický stav (např. rozrušení, obavy o blízkou osobu apod.), jenž takovým způsobem a s takovou závažností doléhá na osobu uzavírající smlouvu, že ji omezuje ve svobodném rozhodování natolik, že učiní právní úkony, jež by jinak neučinila. Tíseň musí mít základ v objektivně existujícím a působícím stavu, musí být tedy pro ni objektivní důvod a současně se musí stát pohnutkou pro projev vůle jednající dotčené osoby tak, že jedná ku svému neprospěchu.

Rovněž nápadně nevýhodné podmínky je nutno posuzovat vždy konkrétně podle okolností daného případu. U úplatných smluv půjde především o posouzení toho, zda nebyla porušena ekvivalentnost smluvených vzájemných plnění a zda v objektivně daných souvislostech byl poměr získané hodnoty k vydávané protihodnotě nápadně nevýhodný. V případech, kdy kupní cena byla mezi smluvními stranami dohodnuta podle cenových předpisů platných v době uzavření kupní smlouvy, nelze bez dalšího usoudit na neadekvátnost peněžitého plnění ze smlouvy a tedy na nápadně nevýhodné podmínky. Jinou v tomto směru relevantní skutečností by mohly být pro kupní smlouvou dotčenou osobu značně nevýhodné smluvní podmínky či vedlejší ujednání související s předmětem plnění, které by ji ve svých důsledcích významně a zjevně znevýhodňovalo a před smluvním stavem (např. související vystěhování z prodávané nemovitosti do neodpovídající bytové náhrady apod.). Takto vykládá pojem tísně a nápadně nevýhodných podmínek ustálená judikatura.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti dospěl pozemkový úřad k závěru, že kupní smlouvy byly uzavřeny v tísní za nápadně nevýhodných podmínek tak, jak je stanoveno v § 6 odst. 1 písm. k) zákona, a to z těchto důvodů:

Jak vyplývá z výpisu pozemkové knihy kn.vl. č. 25 pro k.ú. Modřany, byl pozemek dle PK parc.č. 778 k.ú. Modřany, který byl předmětem kupní smlouvy ze dne 14.6.1974, v nepřetržitém držení jedné rodiny již od r. 1850, která zde zemědělsky hospodařila. Z čestného prohlášení paní

1.9.1996 vyplývá, že pan byl soukromě hospodařící zemědělec, a to až do r. 1948. Od tohoto roku na něj započal nátlak ze strany státu. Podle zák.č. 46/48 Sb. mu byly nejdříve zabrány všechny pozemky, včetně statku, až na základě odvolání mu byla část pozemků navracena zpět. Přesto mu bylo znemožněno vykonávat zemědělskou činnost, která byla smyslem jeho života, neboť na majetek, který mu byl ponechán, byl uvalen povinný pacht. Současně měl problémy se zaměstnáním, kdy až po dlouhých jednáních byl přijat jako řadový pracovník do zemědělství. Dá se poukázat i na tu skutečnost, že v době, kdy se začal znovu budovat střed obce, byl mu vrácen zpět k užívání rodný statek ve zdevastovaném stavu a hned nato mu bylo nařízeno, aby tento objekt opravil v co nejkratší lhůtě, popřípadě na své náklady zdemoloval. V době, kdy byla původnímu vlastníkovvi předkládána kupní smlouva, se jednalo o starého a zlomeného člověka, který na vlastní kůži zažil marný boj se zástupci státu a zvůli, která byla proti němu vykonávána. S ohledem na tyto skutečnosti, kdy se jednalo o psychicky zlomeného člověka, byla tato kupní smlouva podepsána. Tíseň lze v tomto případě spatřovat ve výše vylíčených okolnostech prodeje, mezi něž náleží i důvodná obava původního vlastníka z pozbytí svého zbývajícího majetku bez poskytnutí jakékoli náhrady.

Ohledně kupní ceny pozemkový úřad konstatuje, že cena stanovená kupní smlouvou odpovídala tehdy platným předpisům. Pozemkový úřad vzal v úvahu jak platný cenový předpis, tak i morální aspekt celé věci v souvislosti s restitučním zákonem. Zákon stanoví, že se jedná o nápravu křivd způsobených ve stanoveném období, do kterého spadá i uvedená kupní smlouva. Je toho názoru, že majetek shromažďovaný a děděný z generace na generaci, intenzivně využívaný k zemědělskému obhospodařování, kdy tato činnost byla násilně ukončena v r. 1948, byl odkoupen za cenu, která i když odpovídala platným cenovým předpisům, byla neadekvátní k převáděnému majetku. Protože kupní cena tak, jak je uvedeno shora, není jediným ukazatelem posouzení nevýhodných podmínek, je pozemkový úřad toho názoru, že v tomto případě je splněna i druhá podmínka ustanovení § 6 odst. 1 písm. k) zákona.

Pozemek uvedený **ve výroku I.** tohoto rozhodnutí dle PK část parc.č. 778, dle KN parc.č. 4423/45 (geometrický plán zak.č. 1170-97/95) nelze oprávněným osobám vydat, neboť je součástí komunikačního tělesa. Jak vyplývá z ustanovení § 11 odst. 1 písm. c) zákona, nelze oprávněným osobám vydat pozemek, který byl po zabrání státem k 24.6.1991 zastavěn. Oprávněným osobám **přísluší náhrada** dle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada dle § 16 zákona.

Pozemek uvedený **ve výroku II.** tohoto rozhodnutí, oddělený geometrickým plánem zak.č. 1170-97/95, označený novým parcelním číslem 4423/46, je volný, nezastavěný, jedná se o zelenou plochu a lze jej v souladu se zákonem oprávněným osobám **vydat**.

Povinnou osobou ve smyslu ustanovení § 5 zákona je Dopravní podnik hl.m. Prahy a.s., Sokolovská 4, Praha 9.

Ve výroku III. tohoto rozhodnutí se určuje **lhůta** k uhrazení částky 3.054,40 Kč s tím, že každá z oprávněných osob uhradí jednu polovinu uvedené sumy na účet MZe ČR do šesti měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě **jsou splněny podmínky** stanovené zákonem č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

**Poučení:
ad I., II.**

Tato věc může být projednána na návrh v občanském soudním řízení (§ 244 odst. 1 zák. č. 151/2002 Sb.). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 cit. zák.) u obvodního soudu, v jehož obvodu je nemovitost (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 cit. zák.).

ad III.

Proti tomuto rozhodnutí je možno prostřednictvím Pozemkového úřadu Praha, Staroměstské náměstí 4, 110 00 Praha 1 podat odvolání k Ministerstvu zemědělství ČR - ÚPÚ ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí.



Ing. Ludmila Bukovská
ředitelka pozemkového úřadu

Rozdělovník:

I. Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

- 1.
- 2.
3. Dopravní podnik hl.m. Prahy a.s., Sokolovská 4, Praha 9
- ✓ 4. Pozemkový fond ČR, Slezská 7, Praha 2

} *poslán 24/3/03*

del. 25/3/03

II. Po nabytí právní moci rozhodnutí:

5. Katastrální úřad Praha - město, Pod Sídlištěm 9, Praha 8
6. Ministerstvo zemědělství ČR - ZA Praha, Slezská 7, Praha 2
7. spis

Příloha: geometrický plán zak.č. 1170/97/95

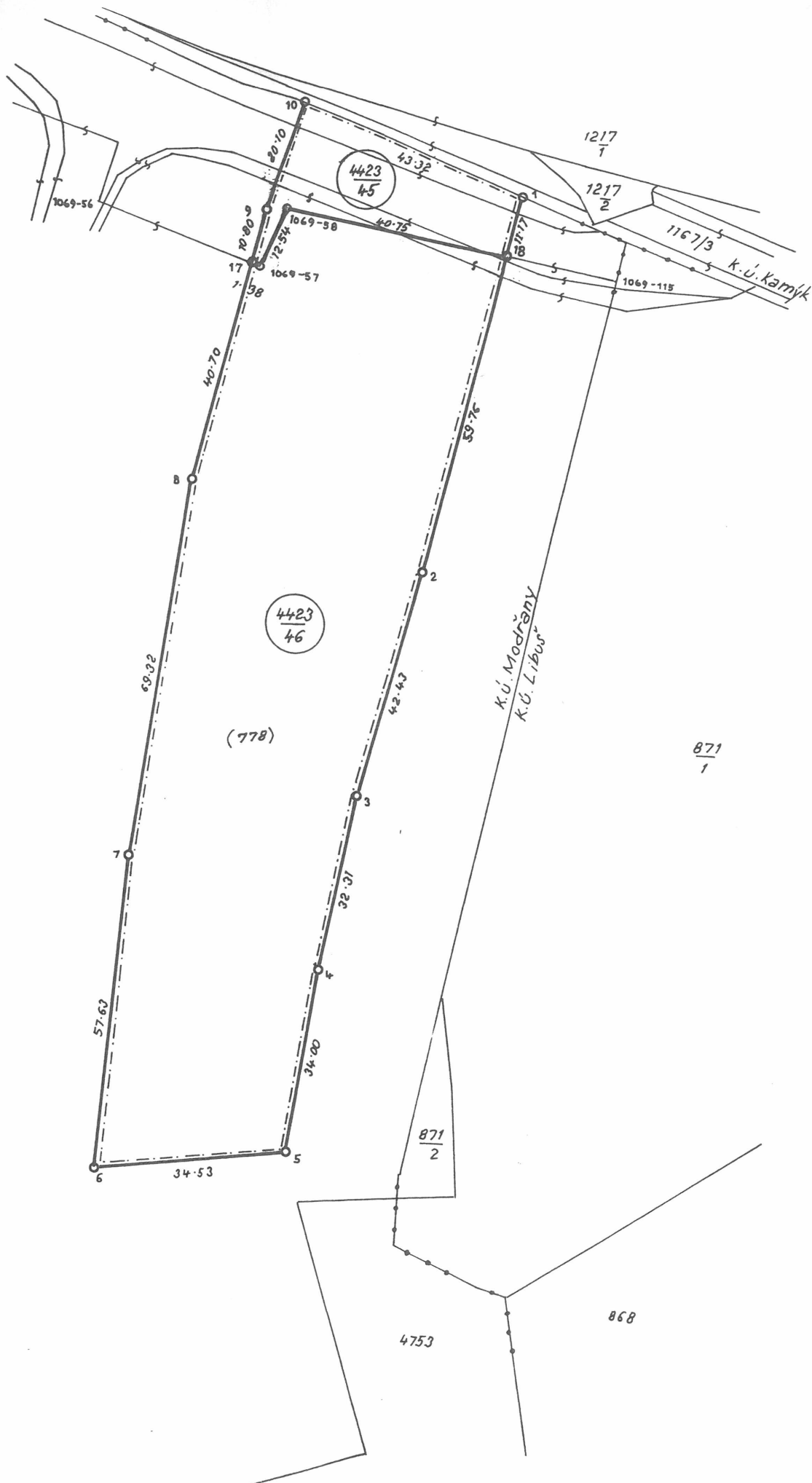
**Ministerstvo zemědělství
POZEMKOVÝ ÚŘAD
PRAHA
110 00 Praha 1, Staroměstské nám. 4
- 1 -**

VÝKAZ VÝMĚR PODLE KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Parcelní číslo			Výměra		Druh pozemku	Nabyvatel	Kvalita výměry*)	Porovnání se stavem evidence právních vztahů					Poznámka
Výměra		Parcelní číslo	Výměra					Parcelní číslo		Číslo listu vlast.	Výměra dílu		
ha	m ²		ha	m ²				v PK	v KN		ha	m ²	
4423/2	17.67.99	skládky ost.p/.	4423/2	16.91.63	skládky ost.p/.		1		4423/2	1156	16.91.63		
			4423/45	6.80	skládky ost.p/.		1	778	4423/2	1156	6.80		
			4423/46	69.56	skládky ost.p/.		1	778	4423/2	1156	69.56		
	17.67.99			17.67.99									

Vyhotovitel GEOMETRICKÁ KANCELÁŘ Nedoma & Rezníček	Okres <i>Praha 4</i>	Obec <i>Praha</i>	Kat. území <i>Modřany</i>
	Číslo plánu <i>1170 - 97/95</i>	Mapový list <i>1000</i>	Záznam podrobného měření změn č. <i>1170</i>
GEOMETRICKÝ PLÁN			
pro rozdělení parc. 4423/2 (obnovení PK 778)			
Zaměřil	Vyhotovil	Ověřil	Potvrdil
Dne <i>únor 1996</i>	Dne <i>8.2.1996</i>	Dne <i>15.2.1996</i>	Dne <i>6.5.1996</i>
<i>ing Tábor</i>	<i>Marková</i>	<i>ing Nedoma</i>	<i>ing Andrejkovič</i>
Nové hranice byly v terénu označeny <i>mezníky</i>		Náležitostmi a přesností odpovídá právním předpisům	Soulad očíslování parcel s údaji katastru nemovitostí se potvrzuje
1) Výměra vypočtena 2) z vyrovnaných souřadnic v systému JTSK 1) z přímo měřených měr nebo ze souřadnic bez vyrovnání 0) graficky			
Souřadnice bodů označených čísly a ostatní měřické údaje jsou uloženy u katastrálního úřadu.			2) Podpis, razítko

$$\frac{4423}{2}$$



$$\frac{871}{1}$$

$$\frac{871}{2}$$

4753

868



2666

Magistrát hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4
adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2
110 01 Praha 1



V Praze dne 12. června 1998
Značka: PÚ 1254/98
Vyřizuje: Mgr. Lenka Popelová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 30. července 1998

**MAGISTRÁT
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
POZEMKOVÝ ÚŘAD**

R o z h o d n u t í dne 3. srpna 1998

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb., o správním řízení (správní řád),

r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), takto:

, r.č.
bytem

k id. 1/2

, r.č.
bytem

k id. 1/2

n e j s o u v l a s t n í k y těchto nemovitostí

- dle PK část parc.č. 434/1 role o výměře 14095 m²
- dle PK část parc.č. 436 pastvina o výměře 180 m²
- dle PK část parc.č. 658 role o výměře 19359 m²

(dle KN část parc.č. 4021/2, 4117/37, 4137/36, 4137/44, 4137/52, 4137/55, 4137/56, 4137/57, 4137/58, 4137/59, 4137/60, 4137/63, 3994/1, 4400/1, 4400/32, 4400/44, 4400/45, 4400/46, 4400/52, 4400/53, 4400/55, 4400/63, 4400/71, 4400/74, 4400/75, 4400/76, 4400/79, 4400/80, 4400/84, 4400/549 a celá parc.č. 1656/20, 1656/21, 4137/53, 4137/54, 4137/269)

dosud vedených u Katastrálního úřadu Praha - město na listech vlastnictví č. 1, 2, 1142, 2258, 2275, 2308, 2336, 2408, 2421, 2452 pro katastrální území Modřany.

O d ů v o d n ě n í

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitostí podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citovaným nemovitostem. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb., provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původním vlastníkem pozemků dle PK parc.č. 434/1, 436, 658 byl v souladu se zápisem v pozemkové knize, knihovní vložce č. 25 pro k.ú. Modřany :

Pan _____ zemřel dne 21. dubna 1984 bez zanechání závěti a jako dědičky ze zákona přicházely v úvahu pozůstalá manželka paní _____ a pozůstalé dcery paní _____ a paní _____ (rozhodnutí Státního notarství pro Prahu 4 ze dne 2. září 1985 č.j. 4 D 1327/84-51).

V zákonem stanovené lhůtě uplatnily restituční nárok paní _____ a paní _____. V případě naplnění některého z restitučních titulů uvedených v § 6 odst. 1 zákona by byly oprávněnými osobami v souladu s § 4 odst. 2 písm. c) zákona jako děti původního vlastníka.

Pozemky dle PK parc.č. 431/1 a parc.č. 436 v k.ú. Modřany přešly na československý stát - Výstavbu hl.m. - Výstavbu sídlišť Praha na základě kupní smlouvy ze dne 20. května 1977 a pozemek dle PK parc.č. 658 v k.ú. Modřany na základě kupní smlouvy ze dne 16. ledna 1978. Pozemkový úřad zkoumal, zda kupní smlouvy byly uzavřeny v tísní za nápadně nevýhodných podmínek /§ 6 odst. 1 písm. k) zákona/ a "žestného prohlášení paní _____ a paní _____ ze dne 11. září 1996 vyplývá, že pan _____ a byl soukromě hospodařící zemědělec. Roku 1948 na něj započal nátlak ze strany státu. Byly mu vyvlastněny pozemky, bylo mu znemožněno vykonávat činnost, se kterou byl svázán jeho život. Majetek, který mu byl ponechán byl dán do povinného pachtu. Jako starý a zlomený člověk, který na vlastní kůži zažil marný boj se zástupci státu podepsal kupní smlouvu. Tíseň je možno spatřovat v psychickém zlomení člověka, kterému byl zničen smysl jeho života.

Předmětem prodeje byly pozemky dle PK parc.č. 434/1, parc. č. 436 a parc.č. 658 v k.ú. Modřany, které byly určeny pro

výstavbu sídliště Modřany - Komořany, stavby T1, T3, B1, B11 a T 13. Z mapových podkladů i z vlastního vyšetření bylo zjištěno, že pozemky citované ve výroku jsou zastavěné a jsou součástí vybudovaného sídliště. Prodávající věděl k jakému účelu a za jakou cenu tyto nemovitosti prodává, cena odpovídala tehdy platným předpisům a nebyla s nimi v rozporu. Z uvedeného vyplývá, že kupní smlouvy byly uzavřeny v tísní, ale ne za nápadně nevýhodných podmínek. Nebyl naplněn žádný z restitučních titulů uvedených v § 6 odst. 1 zákona.

Současnými držiteli nemovitostí citovaných ve výroku jsou:

- Obec hl. m. Praha - Městská část Praha 12, Písková 25, Praha 4 v souladu s LV č. 1 (původně MNV Modřany) a v souladu s LV č. 2336
- Obec hl. m. Praha - Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4 v souladu s LV č. 2 (původně ONV Praha 4)
- IROP, inženýrská a realitní organizace Praha, V jámě 12, Praha 1 v souladu s LV č. 1142 (původně Výstavba hl.m. Prahy, Výstavba sídlišť)
- Obec hl. m. Praha, Mariánské nám. 2, Praha 1 v souladu s LV č. 2258 (původně Správa veřejné zeleně) a v souladu s LV č. 2408
- Česká pošta, s.p., Olšanská 9, Praha 3 v souladu s LV č. 2275
- Velkomoravská banka, a.s., Lipová alej č. 8, Hodonín v souladu s LV č. 2308
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad štolou 3, Praha 7 v souladu s LV č. 2421
- SBD Staveg, Nušlova 2515/4, Praha 5 v souladu s LV č. 2452

všechny listy vlastnictví pro k.ú. Modřany.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě nejsou splněny podmínky stanovené zákonem č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat opravný prostředek ve lhůtě 30 dnů od jeho doručení. Příslušný je krajský (městský) soud v jehož obvodu je obecný soud navrhovatele. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě u Pozemkového úřadu hl.m. Prahy.



Ing. Jiří S k l e n a ř í k
předseda výboru

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

- 1.
- 2.
3. Městská část Praha 12, Písková 830/25, Praha 4
3. Městská část Praha 4, Tábořská 350, Praha 4
4. IROP, V jámě 12, Praha 1
5. Obec hl.m. Praha, Mariánské nám. 2, Praha 1
6. Česká pošta, a.s., Olšanská 9, Praha 3
7. Velkomoravská banka, a.s., Lipová alej č. 8, Hodonín
8. Ministerstvo vnitra ČR, Nad štolou 3, Praha 7
9. SBD Staveg, Nušlova 2515/4, Praha 5
10. Pozemkový fond ČR, U topíren 2, Praha 7
11. spis

ex jedn. 18/698



2665

7/11/98

Magistrát hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4
adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2
110 01 Praha 1



V Praze dne 12. června 1998
Značka: PÚ 1255/98
Vyřizuje: Mgr. Lenka Popelová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 21. července 1998

MAGISTRÁT
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
POZEMKOVÝ ÚŘAD

dne 15. srpna 1998

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád),

I. r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), takto:

oprávněné osoby, kterými jsou podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona

, r.č.
bytem

k id. 1/2

, r.č. :
bytem

k id. 1/2

j s o u v l a s t n í k y těchto nemovitostí

- dle KN parc.č. 1656/2 ost.pl. o výměře 9623 m²
- dle KN parc.č. 4137/35 ost.pl. o výměře 243 m²
- dle KN parc.č. 4137/291 ost.pl. o výměře 588 m²
- dle KN parc.č. 1654 ost.pl. o výměře 88 m²
(dle PK část parc.č. 434/1 a parc.č. 436)

dosud vedené u Katastrálního úřadu Praha - město na listu vlastnictví č. 2408 pro k.ú. Modřany.

II. s t a n o v í pohledávku v souladu s § 6 odst. 3 a § 9 odst. 7 zákona ve výši 4216,80 Kč (slovy: čtyřitisícedvěšestšestnáct korun českých osmdesát haléřů). Jedná se o kupní cenu, která byla při převodu nemovitosti vyplacena. A dále se stanoví lhůta šesti měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí, ve které má pohledávku 2108,40 Kč (slovy: dvatisícestoosm korun českých čtyřicet haléřů) zaplatit paní a pohledávku 2108,40 Kč (slovy: dvatisícestoosm korun českých čtyřicet haléřů) má zaplatit paní Ministerstvu zemědělství ČR v souladu s § 10 zákona č. 243/1992 Sb.

O d ů v o d n ě n í

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitostí podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 zákona o vlastnictví k výše citovaným nemovitostem. Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb., provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původním vlastníkem pozemků dle PK parc.č. 434/1 a 436 byl v souladu se zápisem v pozemkové knize knihovní vložka č. 25 pro k.ú. Modřany pan

Pan zemřel dne 21. dubna 1984 bez zanechání závěti a jako dědičkvi ze zákona přicházely v úvahu pozůstalá manželka a pozůstalé dcery a (rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 4 ze dne 2. září 1985 č.j. 4 D 1327/84 - 51).

V zákonné lhůtě uplatnily restituční nárok paní , jako děti původního vlastníka v souladu s § 4 odst. 2 písm. c) zákona.

Nemovitosti dle PK parc.č. 434/1 a parc.č. 436 přešly na československý stát na základě kupní smlouvy ze dne 20. května 1977, uzavřené mezi panem a Výstavbou hl.m. Prahy - Výstavbou sídlišť, V jámě 12, Praha 1 (v kupní smlouvě je chybně uveden pozemek dle PK parc.č. 434/1 jako parc.č. 434 v k.ú. Modřany, dle EN parc.č. 1656). Pozemkový úřad zkoumal, zda kupní smlouva byla uzavřena v tísni za nápadně nevýhodných podmínek /§ 6 odst. 1 písm. k) zákona/. Z čestného prohlášení paní a paní ze dne 11. září 1996 vyplývá, že pan byl soukromě hospodařící zemědělec. Roku 1948 na něj započal nátlak ze strany státu. Byly mu vyvlastněny pozemky, bylo mu znemožněno vykonávat činnost, se kterou byl svázán jeho život. Majetek, který mu byl ponechán, byl dán do povinného pachtu. Jako starý a zlomený

člověk, který na vlastní kůži zažil marný boj se zástupci státu podepsal kupní smlouvu. Tíseň je možno spatřovat v psychickém zlomení člověka, kterému byl zničen smysl jeho života.

Předmětem prodeje byly pozemky dle PK parc.č. 434/1 a parc.č. 436 v k.ú. Modřany, které byly určeny pro výstavbu sídliště Modřany - Komořany, stavbu T1, T3, B1. Z mapových podkladů i z vlastního vyšetření bylo zjištěno, že pozemky citované ve výroku jsou nezastavěné a byly užívány jako zařízení staveniště při budování sídliště, v současné době se na nich nachází neudržovaná zeleň. Tyto pozemky tedy nebylo nutné vykupovat v plné výměře tak, jak je uvedeno v kupní smlouvě. Přestože kupní cena odpovídala tehdy platným předpisům, je při úvaze o nápadně nevýhodných podmínkách třeba přihlídnout i k důvodu pro který byla kupní smlouva realizována a který na uvedených pozemcích nebyl uskutečněn. Po posouzení daného případu v těchto širších souvislostech dospěl pozemkový úřad k závěru, že byl naplněn restituční titul uvedený v § 6 odst. 1 písm. k) zákona.

Povinnou osobou dle § 5 zákona je Obec hl.m. Praha, Mariánské nám. 2, Praha 1 v souladu s listem vlastnictví č. 2408 pro k.ú. Modřany.

Pozemky uvedené ve výroku jsou nezastavěné a jejich vydání nebrání žádná z překážek uvedených v § 11 odst. 1 zákona.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě jsou splněny podmínky stanovené zákonem č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat opravný prostředek k Městskému soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od jeho doručení. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě u Pozemkového úřadu hl.m. Prahy.



Ing. Jiří Š k l e n a ř í k
ved. ří. odboru

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

- 1.
- 2.
3. Obec hl.m. Praha, Mariánské nám. 2, Praha 1
- ✓ 4. Pozemkový fond ČR, U topíren 2, Praha 7

} Hoben
Přechod 12
506

1x dle 12/6.98

po právní moci rozhodnutí:

5. Katastrální úřad Praha - město, Legerova 69, Praha 1
6. Ministerstvo zemědělství ČR, ÚO, Zborovská 11, Praha 5
7. spis

Příloha: geometrický plán č. 1160 - 97/95 ze dne 9. dubna 1996

VÝKAZ VÝMĚR PODLE KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Desavadní stav				Nový stav												
Parcelní číslo	Výměra		Druh pozemku	Parcelní číslo	Výměra		Druh pozemku	Nabytá	Kvalita výměry	Porovnání se stavem evidence právních vztahů						Poznámka
	ha	m ²			Parcelní číslo					Číslo listu vlast.	Výměra dílu					
					v PK	v KN					ha	m ²				
1656/2	96	23	staven. ost. pl.	1656/2 ✓	96	23	staven. ost. pl.	0	434/1	1656/2	1142		96	23	b 9	
4022/2	4	72	ost. kom. ost. pl.	4022/2	3	89	ost. kom. ost. pl.	0		4022/2	1		3	89		
				4022/3		83	ost. kom. ost. pl.	0	434/1	4022/2	1			83		
4137/35	2	43	staven. ost. pl.	4137/35 ✓	2	43	staven. ost. pl.	0	434/1	4137/35	1142		2	43		
4137/36	11	40	staven. ost. pl.	4137/36	5	52	staven. ost. pl.	0		4137/36	1142		5	52		
				4137/291 ✓	5	88	staven. ost. pl.	0	434/1	4137/36	1142		5	68		
									436	4137/36	1142		20			
													5	88		
1654	88		nepl. ost. pl.	1654 ✓	88		nepl. ost. pl.	0	436	1654	1142		88			
	1	15	66		1	15	66									

Vyhovitel GEODETICKÁ KANCELÁŘ Nedoma & Řezník	Okres Praha 4	Obec Praha	Kat. území Modřany
	Číslo zakázky plánu 1160 - 97/95	Mapový list č. 972, 615	Záznam podrobného měření změn č. 1160
GEOMETRICKÝ PLÁN			
pro rozdělení parc. 4022/2, 4137/36 (obnovení části PK 434/1)			
Zaměřil	Vyhotovil	Ověřil	Potvrdil
Dne leden 1996	Dne 19. 1. 1996	Dne 26. 3. 1996	Dne 3. dubna 1996
ing. Tábor	Marková	ing. Nedoma	ing. Šrbová
Nové hranice byly v přírodě označeny mezíky, obrubníky		Naležitostmi a přesností odpovídá předpisům 	Soulad očíslování parce evidence nemovitosti se
*) Výměra 1 ... z přímo měřených měř vypočtena 2 ... z vyrovnaných souřadnic 0 ... graficky			
Souřadnice bodů označených čísly a ostatní měřické údaje jsou uloženy ve všeobecné dokumentaci			
		Podpisy, razítka	

