

Naše značka: SPU 312218/2024
Spisová značka: SZ SPU 299498/2024
UID: spuess920cbf28
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: r.letova@spucr.cz
Datum: 8.8.2024



**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,
v pl.zn., týkající se nemovitosti v k.ú. Dejvice**

Dobrý den,

Vaši žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn., zaevidoval Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) dne 30.7.2024 pod č.j. SPU 299498/2024. Předmětem žádosti je opětovná žádost o zaslání stanoviska ke znaleckému posudku č. 3157-02/23 znalce Ing. Tomáše Jandy, ze dne 7.3.2023, vypracovaného Oddělením tvorby cen a verifikace SPÚ, které je citováno v rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 6 sp. zn. 8C 290/2022, kterým zamítl žalobu podanou ČR – Státním pozemkovým úřadem o určení, že kupní smlouva č. 8010672101 ze dne 13.10.2021 se ruší a určuje se, že ČR je vlastníkem nemovitostí, které byly předmětem kupní smlouvy.

Důvody pro neposkytnutí požadovaného stanoviska Vám byly sděleny v odůvodnění rozhodnutí SPÚ, KPÚ pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, o odmítnutí žádosti ze dne 16.5.2024 č.j. SPU 192819/2024, kdy byla Vaše žádost odmítnuta s tím, že: „Dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. g) InfZ může povinný subjekt omezit poskytnutí informace v případě, kdy byla informace **vytvořena nebo získána v přímé souvislosti se soudním, rozhodčím, správním nebo obdobným řízením, a to i před jeho zahájením, a její poskytnutí může ohrozit rovnost účastníků tohoto řízení**“.

Ve Vaší žádosti ze dne 23.5.2024 č.j. SPU 204015/2024 jste vyjádřil nesouhlas s důvodem zamítnutí uvedeným v rozhodnutí č.j. SPU 192819/2024 s tím, že předmětné řízení již bylo pravomocně ukončeno, důvod zamítnutí již pominul a opětovně jste žádal o zaslání stanoviska ke znaleckému posudku. K této Vaší žádosti Vám bylo sděleno, že dne 4.4.2024 obdržel Obvodní soud pro Prahu 6 **dovolání** k danému soudnímu sporu, o kterém **dosud nebylo rozhodnuto**, je patrné, že v daném soudním sporu **nebylo s konečnou platností rozhodnuto** a spor dosud trvá a tím trvá i důvod odmítnutí žádosti uvedený v rozhodnutí č.j. SPU 192819/2024.

Ve Vaší žádosti ze dne 30.7.2024 uvádíte, že k výše uvedenému závěru lze pouze konstatovat, že předmětné řízení bylo pravomocně ukončeno a KPÚ Vám zaslal anonymizovaný rozsudek. Důvod uváděný jako důvod k zamítnutí pominul, a proto nemůže být ohrožena rovnost účastníků tohoto řízení.

Co se týká podaného dovolání, při samotném dovolání lze napadnout rozhodnutí soudu II. Stupně, ale pouze v případě, že rozhodnutí spočívá na nesprávném právním posouzení věci. Žalobce požadoval žalobou zrušení kupní smlouvy na odkup pozemků. Posuzování jiné právní či objektivní skutečnosti nemůže proto být předmětem posuzování správnosti o rozhodování soudů nižších stupňů soudem v rámci dovolání. Veškeré důkazy a doklady již byly předloženy během soudního řízení u soudů nižších stupňů, vše bylo ukončeno pravomocným rozsudkem ve věci. Poskytnutí požadovaného stanoviska nemůže proto nijak ovlivnit v rámci dovolání rovnost účastníků v tomto řízení. Nelze pominout skutečnost, že posudkem č. 3157-02/23 znalce Ing. Tomáše Jandy nebyly hodnoceny nemovitosti, které jsou předmětem tohoto sporu. Závěrem opětovně žádáte o zaslání stanoviska Oddělení tvorby cen a verifikace.

K výše uvedenému sdělujeme:

K uvedené argumentaci je třeba uvést, že dovolací soud sice vychází ze skutkového stavu věci, jak byl zjištěn odvolacím soudem, je však třeba podotknout, že v situaci, kdy nejsou dány podmínky pro zastavení dovolacího řízení, odmítnutí dovolání, jeho zamítnutí nebo změnu rozhodnutí odvolacího soudu, Nejvyšší soud rozsudek odvolacího soudu zruší (§ 243e odst. 1 o. s. ř.) a věc vrátí odvolacímu soudu resp. soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

Protože nelze předjímat jak rozhodně dovolací soud je nutné počítat i s tím, že zruší rozhodnutí odvolacího resp. soudu prvního stupně a bude probíhat další řízení u obecných soudů, včetně dalšího dokazování. **S ohledem na tuto skutečnost nelze než trvat na našem zamítavém stanovisku, které Vám bylo zasláno pod č.j. SPU 192819/2024.**

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý
ředitel

Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha