

Naše značka: SPU 020490/2025
Spisová značka: SZ SPU 003820/2025
UID: spuess97fe39f4
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: renata.letova@spu.gov.cz
Datum: 20.1.2025

LUMEN IURIS, AK, s.r.o.
Mgr. Kateřina Vaňková
Jánský Vršek 323/13
118 00 Praha 1 – Malá Strana

DS: 3eff7dp

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,
v pl.zn., týkající se nemovitosti v k.ú. Vysočany**

Dobrý den,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn., zaevidované dne 6.1.2025 pod č.j. SPU 003820/2025 ve věci poskytnutí informací - rozhodnutí Pozemkového úřadu Praha, sp. zn. PÚ 3387/06, PÚ 3388/06, PÚ 7456/92/4 a PÚ 7456/92/5, Vám sdělujeme:

Požadovaná rozhodnutí č.j. PÚ 3387/06, PÚ 3388/06, PÚ 7456/92/4 a PÚ 7456/92/5 Vám ve zanonymizované podobě v příloze posíláme.

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
„elektronicky podepsáno“

Příloha:
rozhodnutí č.j. PÚ 3387/06, PÚ 3388/06, PÚ 7456/92/4 a PÚ 7456/92/5



7122

m l s

Ministerstvo zemědělství

POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA

Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7

Telefon: 266794915 Fax: 266794916

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.12.2006
V Praze dne 22.12.2006



Č.j.: PÚ 3387/06
Vyřizuje: JUDr. Mikešová
Telefon: 266 794 924

V Praze: 24.11.2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněné osoby, kterými jsou:

- 1) bytem - k 1/42
- 2) bytem - k 1/42
- 3) bytem - k 1/42
- 4) bytem - k 1/42
- 5) bytem - k 1/63
- 6) bytem - k 1/63
- 7) - k 1/63

- 8) bytem - k 1/63
- 9) dědici bytem - k 1/126
- bytem - k 1/126
- 10) bytem - k 1/63
- bytem
- bytem
- bytem
- bytem
- 11) dědičky zemř. 26.7.1996 a jeho dědičky zemř. 16.1.2003: - k 1/12
- bytem
- bytem
- 12) bytem - k 1/12
- 13) bytem - k 1/21
- zastoupený JUDr. Alanem Korbelem, advokátní kancelář v Praze 5, nám. 14.října
č. 3 dle plné moci z 13.11.1997
- 14) - k 1/6

nejsou vlastníky těchto původních pozemků podle pozemkového katastru:

- parc.č. 473 role o výměře 227 m²
- části parc.č. 475 zahrady o výměře 443 m²

v katastrálním území **V y s o č a n y**.

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1. lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastníky pozemků parc.č. 473 a 475, zapsaných ve vl.č. 16 pozemkové knihy pro kat. území Vysočany, byli:

- k 1/21
- k 1/21
- i k 1/21
- < 1/21
- 1/9
- < 1/9
- k 1/9
- k 1/21

Uvedené nemovitosti přešly na stát podle zák.č. 46/48 Sb., o nové pozemkové reformě, výměrem ÚNV hl.m. Prahy z 20.2.1951 zn.: 6243-IX/60-49-IX.

zemřel 11.4.1954 bez zanechání závěti, usnesením Státního notářství II v Praze z 18.6.1954 čj. 2 D 901/54-11 nabyli dědictví manželka zemř. 31.1.1981, dcera provd.

syn

zemřel 3.1.1967. Rozhodnutím Státního notářství pro Prahu 1 z 21.12.1967 čj. 1 D 61/67 nabyli dědictví dědici ze zákona - manželka Paní árok u pozemkového úřadu neuplatnila, v prohlášení z 20.1.1998 uvedla, že se vzdává nároku ve prospěch synů zemřel 14.6.

1989, z rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 1 z 17.5.1990 čj. 1 D 542/89 bylo konstatováno, že zanechal matku a sourozence.

zemřel 25.4.1976. Z rozhodnutí Státního notářství v Českém Krumlově z 29.4.1977 čj. D 223/76 bylo konstatováno, že nezanechal závěť a že zanechal manželku zemř. 9.6.1991, a dcery provd.

zemřel 6.11.1977. Z rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 2 z 5.1.1978 čj. 2 D 1298/77 bylo zjištěno, že zemřel bez závěti, dědici ze zákona byli manželka syn a dcery a Paní nárok u pozemkového úřadu neuplatnila, ve smlouvě z 5.9.1991 prohlásila, že se svého nároku vzdává.

zemřel 30.12.1957. Usnesením Státního notářství pro Prahu 5 z 13.3.1961 čj. 16 D 18/58 bylo potvrzeno nabytí dědictví zákonným dědicům - sourozencům

zemřela 23.2.1965 bez zanechání závěti. Rozhodnutím Státního notářství pro Prahu 1 z 28.5.1965 čj. 1 D 350/65 nabyli dědictví syn a dcera provd.

zemřel 5.7.1966. Rozhodnutím Státního notářství pro Prahu 1 z 24.10.1966 čj. 1 D 632/66 nabyl dědictví jako dědic ze závěti syn

provd. zemřela 11.1.1991. Nárok na vydání pozemků uplatnil u pozemkového úřadu dne 29.1.1993 pan který doložil rodným listem, vydaným Úřadem města Brno dne 9.9.1991, že je synem , roz. Ve fotokopii občanského průkazu je uvedeno, že byla vydána dne 20.9.1991. V osvědčení o státním občanství ČR z 16.8.1999 je uvedeno, že kontinuita státního občanství nebyla ke dni vydání osvědčení přerušena.

Po prověření veškerých předložených dokladů a po zhodnocení provedených zjištění považuje pozemkový úřad za prokázané, že u navrhovatelů uplatněného nároku:

- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) zák.č. 229/91 Sb. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po k 1/21, tedy každému z nich k 1/42

- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitosti jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po 1/21, tedy každému z nich k 1/42

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po 1/21, tedy každé z nich k 1/63

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po 1/21, tedy každému z nich k 1/63.

Paní zemřela 25.11.2000. Obvodní soud pro Prahu 9 dne 7.8.2002 pod čj. D 1943/2000 sdělil, že zůst. nárok z titulu uplatněné restituce převzali rovným dílem syn dcera in-ková. Podle § 4 odst. 4 cit.zák. přechází nárok na její dědice, jsou tedy oprávněnými osobami, každý z nich, k 1/126.

Z usnesení Okresního soudu Praha-východ z 17.2.2006 čj. 25 D 497/2005 bylo konstatováno, že dědictví po , zemř. 2.4.2005 bez zanechání závěti nabyli dědici ze zákona poz. manžel a poz. děti a a kteří dědictví neodmítli. Na uvedené dědice přechází nárok k 1/63 nemovitostí podle § 4 odst. 4 cit.zák.

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po k 1/9, tedy každému z nich k 1/18, a podle § 4 odst. 2 písm. e) cit. zák. po k 1/18, tedy každému z nich k 1/36.

Pan zemřel 26.7.1996. Z usnesení Obvodního soudu pro Prahu 10 z 24.3.1997 čj. 27 D 1803/96-44 bylo zjištěno, že dědictví nabyla jediná zákonná dědička - . Podle § 4 odst. 4 cit.zák. přechází nárok a jeho dědičku. Paní zemřela 16.1.2003. Podle usnesení Okresního soudu v Jablonci n/Nisou z 11.12.2003 čj. D 142/2003 nezanechala závěť a jako dědičky ze zákona nabyly dědictví její dcery provd. (sňatek uzavřen 7.4.2006 dle oddacího listu matričního úřadu Městského úřadu Kamenický Šenov z 2.5.2006). Pohledávka z titulu restitučního nároku podle zák.č. 229/91 Sb. nebyla předmětem dědického řízení – nárok přechází na citované dědičky dle § 4 odst. 4 zákona.

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit. zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po st. k 1/9 a podle § 4 odst. 2 písm. e) cit.zák. po

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po

Ke dni účinnosti zák.č. 229/91 Sb. byl původní pozemek parc.č. 473 sloučen v evidenci nemovitostí do parc.č. 469 v držení státního podniku ČKD Praha, který byl zrušen, práva a povinnosti zrušeného podniku přešla na a.s. ČKD Praha a následně

na ČKD PRAHA HOLDING a.s. Předmětný pozemek je zastavěn objekty býv. ČKD Praha.

Z původního pozemku parc.č. 475 o výměře 5 935 m² byla oprávněným osobám vydána část o výměře 5 492 m², vedená v katastru nemovitostí jako parc.č. 475/1. Předmětem tohoto rozhodnutí je zbytek o výměře 443 m², sloučený v katastru do parc.č. 475/2 v držení NVP, jehož právním nástupcem je Hlavní město Praha. Předmětný pozemek je zastavěn komunikací.

Vzhledem k tomu, že pozemky, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí, jsou zastavěny, nelze je podle § 11 odst. 1 písm. c) cit. zák. oprávněným vydat. Za tyto pozemky bude oprávněným osobám poskytnut jiný pozemek podle § 11 odst. 2 zák. č. 229/1991 Sb. pozemkovým fondem, popř. finanční náhrada podle § 16 odst. 1 cit. zák., a to na základě výzvy oprávněných k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 cit. zák.

Ze shora uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem jeho doručení.

Tato věc může být projednána na návrh v občanském soudním řízení (§ 244 odst. 1 o.s.ř.). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu je nemovitost (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).



Ing. Petr Chmeik
ředitel pozemkového úřadu

Rozdělovník:

Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

- 1)
 - 2)
 - 3)
 - 4)
 - 5)
 - 6)
 - 7)
 - 8)
 - 9)
 - 10)
 - 11)
 - 12)
 - 13)
 - 14)
 - 15)
 - 16)
 - 17)
 - 18)
 - 19) JUDr. Alan Korbel, AK Praha 5, Nám. 14.října 3
 - 20) ČKD PRAHA HOLDING, a.s., Praha 1, Václavské nám. 802/56
 - 21) Hlavní město Praha, Praha 1, Mariánské nám. 2
 - 22) Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
- spis

ediel, - 5 - 12 - 2006



7121

Ministerstvo zemědělství

POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA

Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7
Telefon: 266794915 Fax: 266794916

Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 15.12.2006
V Praze dne 22.1.2007
-2-

Č.j.: PÚ 3388/06
Vyřizuje: JUDr. Mikešová
Telefon: 266 794 924

V Praze: 24.11.2006



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněné osoby, kterými jsou:

- 1) - bytem - k 1/42
zastoupená JUDr. Martinem Kölblm, advokátní kancelář v Praze 1, Štěpánská č. 39 dle plné moci ze dne 10.2.1996
- 2) dědičky po zemř. 18.6.1993
- bytem - k 1/84
- bytem - k 1/84
- 3) bytem - k 1/42

zastoupená JUDr. Martinem Kölblm, advokátní kancelář v Praze 1, Štěpánská č. 39 dle plné moci ze dne 10.2.1996

nejsou vlastníky těchto původních pozemků podle pozemkového katastru:

- parc.č. 473 role o výměře 227 m²
- části parc.č. 475 zahrady o výměře 443 m²

v katastrálním území **V y s o č a n y**

- parc.č. 3368 role o výměře 6 756 m²

v katastrálním území **L i b e ň .**

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1. lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastnicemi pozemků parc.č. 473 a 475, zapsaných ve vl.č. 16 pozemkové knihy pro kat. území Vysočany a parc.č. 3368, zapsané ve vl.č. 520 pozemkové knihy pro kat. území Libeň, byly:

- 1/21
- 1/21

Uvedené nemovitosti přešly na stát podle zák.č. 46/48 Sb., o nové pozemkové reformě, výměrem ÚNV hl.m. Prahy z 20.2.1951 zn.: 6243-IX/60-49-IX.

Z protokolu Státního notářství pro Prahu 1 o předběžném šetření z 10.6.1970 čj. 1 D 704/70 bylo zjištěno, že zemřela 30.4.1970 bez zanechání závěti, měla syna dceru
vou a dceru Dne 1.10.1991 a 14.1.1992 došly pozemkovému úřadu výzvy k vydání nemovitostí za oprávněné osoby od
a se soupisem oprávněných osob, který podepsal mimo jiné i
i za své sestry a Plná
moc k zastupování jmenovaných nebyla doložena, paní
podepsala pouze dohodu o vydání nemovitostí, uzavřenou s Hlavním
mestem Prahou dne 25.1.1994, a pozemkový úřad považuje její podpis dohody za

uplatnění nároku po uplynutí zákonné lhůty. Citovaná dohoda nebyla schválena rozhodnutím pozemkového úřadu z 17.10.2001 čj. PÚ 2826/01.

Paní _____ uplatnila nárok na vydání nemovitostí u pozemkového úřadu podle zák.č. 30/1966 Sb. jako oprávněná osoba po _____
Předložila listinu o udělení státního občanství, vydanou dne 27.9. 1990 Ministerstvem vnitra ČR pod čí. VSP/3-53/3254/90-1457, z níž bylo konstatováno, že _____
bylo uděleno čs. státní občanství dne 27.9.1990.

Z rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 1 z 4.5.1978 čj. 1 D 43/78 bylo zjištěno, že _____ zemřela 17.9.1977 bez zanechání závěti. Nabytí dědictví bylo potvrzeno dědičkám ze zákona – dceři _____ a dceři _____

Nárok na vydání nemovitostí uplatnily u pozemkového úřadu v zákonné lhůtě podle zák.č. 30/1966 Sb. _____ a _____ jako oprávněné osoby po _____. Z občanských průkazů bylo konstatováno, že jmenované jsou státními občany České republiky, občanský průkaz vydala Policie ČR, Obvodní ředitelství Praha 2 dne 17.6.1992, průkaz byl vydán Policií ČR Praha 1 dne 3.11.1993.

Po prověření veškerých předložených dokladů a po zhodnocení provedených zjištění považuje pozemkový úřad za prokázané, že u navrhovatelů uplatněného nároku:

_____ a u _____ jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit. zák. po _____ k 1/21, tedy každému z nich k 1/42.

_____ zemřel dne 18.6.1993. Z usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 z 1.12.2004 čj. 39 D 452/93-1075 bylo zjištěno, že nezanechal závěť a veškerý majetek připadl zákonným dědičkám – dcerám _____ a _____ rovným dílem. Vzhledem k tomu, že _____ zemřel po uplatnění nároku, přechází jeho nárok podle § 4 odst. 4 zákona na uvedené dědičky.

_____ a _____ jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit. zák. po _____ k 1/21 nemovitostí, tedy každé z nich k 1/42. Do protokolu u pozemkového úřadu dne 8.12.1999 uvedl _____ že jeho manželka _____ zemřela dne 2.3.1999. Ze sdělení notáře _____ z 3.4.2006 bylo konstatováno, že dědické řízení po _____ zemř. 7.7.2005, nebylo dosud skončeno z důvodu sporu o dědické právo a není znám konečný okruh dědiců. Z uvedeného důvodu vyloučil pozemkový úřad rozhodnutí o restitučním nároku právních nástupců k samostatnému rozhodnutí po ukončení dědického řízení.

Ke dni účinnosti zák.č. 229/91 Sb. byl původní pozemek parc.č. 473 v k.ú. Vysočany sloučen v evidenci nemovitostí do parc.č. 469 v držení státního podniku ČKD Praha, který byl zrušen, práva a povinnosti zrušeného podniku přešla na a.s.

ČKD Praha a následně na ČKD PRAHA HOLDING a.s. Předmětný pozemek je zastavěn objekty býv. ČKD Praha.

Z původního pozemku parc.č. 475 v k.ú. Vysočany o výměře 5 935 m² byla oprávněným osobám vydána část o výměře 5 492 m², vedená v katastru nemovitostí jako parc.č. 475/1. Předmětem tohoto rozhodnutí je zbytek o výměře 443 m², sloučený v katastru do parc.č. 475/2 v držení NVP, jehož právním nástupcem je Hlavní město Praha. Předmětný pozemek je zastavěn komunikací.

Z písemné a grafické identifikace bylo dále zjištěno, že původní pozemek parc.č. 3368 v kat. území Libeň byl sloučen v katastru nemovitostí do pozemků parc.č. 3368/1, vedeného na LV č. 113 pro České dráhy, st.org., které zanikly, jejich právním nástupcem je st.org. Správa železniční dopravní cesty, parc.č. 4101/1 a 3368/2, vedených na LV č. 47 pro TSK hl.m. Prahy - v současné době jsou pozemky zapsány na LV č. 1923 pro Hlavní město Prahu - a parc.č. 4101/2 v držení Kancelářských strojů s.p. Uvedené pozemky jsou zastavěny komunikacemi (silnicí, dráhou a souvisejícími ostatními plochami).

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě jsou splněny podmínky stanovené zákonem č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Pozemky, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí, nelze podle § 11 odst. 1 písm. c) zák.č. 229/91 Sb. oprávněným vydat. Za tyto pozemky bude oprávněným osobám poskytnut jiný pozemek podle § 11 odst. 2 zák. č. 229/1991 Sb. pozemkovým fondem, popř. finanční náhrada podle § 16 odst. 1 cit. zák., a to na základě výzvy oprávněných k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 cit. zák.

Ze shora uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem jeho doručení.

Tato věc může být projednána na návrh v občanském soudním řízení (§ 244 odst. 1 o.s.ř.). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu je nemovitost (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).



Ing. Petr Chmelík
ředitel pozemkového úřadu

Rozdělovník:

Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

- 1)
- 2)
- 3) JUDr. Martin Kölbl, AK Praha 1, Štěpánská 39
- 4) ČKD PRAHA HOLDING, a.s., Praha 1, Václavské nám. 802/56
- 5) Hlavní město Praha, Praha 1, Mariánské nám. 2
- 6) Správa železniční dopravní cesty, st.org., Praha 8, Prvního pluku 367/5
- 7) TSK hl.m. Prahy, Praha 5, Štefánikova 23
- 8) Kancelářské stroje s.p. – k rukám Ing. Jindry Babické, Praha 5, Radlická 2
- 9) Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
spis

odešl. 5-12-2006

7040



Ministerstvo zemědělství
POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA
Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7
Telefon: 266794915 Fax: 266794916

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 24. 8. 2006
Státní pozemkový úřad
KPÚ pro Středočeský územní město Praha
dne 9. 9. 2006 podpis.....

Č.j.: PÚ 7456/92/4
Vyřizuje: Mgr. Vlasák
Telefon: 266 794 939

V Praze: 18. srpna 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněná osoba, kterou je podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona

r.č.
bytem

id. 1/4

není vlastníci těchto nemovitostí:

- dle PK parc.č. 3346 role o výměře 909 m²
(dle KN části parc.č. 3344/2, 3344/7)
- dle PK parc.č. 3054 zahrada o výměře 5353 m²
(dle KN parc.č. 3052/11 a část parc.č. 3052/3)
- dle PK parc.č. 3068 louka o výměře 1283 m²
(dle KN části parc.č. 3052/2, 3052/13, 3052/15 a 3052/22)

nyň vedeny u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrálního pracoviště Praha na listech vlastnictví č. 1865, 1943 a 60000 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Libeň**.

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1.lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastníky byli podle trhových smluv ze 16.11.1928, 19.1.1929 a 16.2.1932, každý z id. 1/8 celku. zemřel
22.2.1968 a 1.1992. Nárok uplatnila v zákonné lhůtě
, která je podle křestního listu, rozhodnutí Státního notářství pro Prahu – západ, D 426/68 a rozhodnutí Okresního soudu Praha západ, D 140/92 Ža dcerou původních vlastníků a tedy oprávněnou osobou podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona v rozsahu id. 1/4 nemovitostí.

Parcela č. 3346 byla znárodněna výměrem Ministerstva průmyslu čj. 76-117/50-V-IV-2 ze 17.6.1950, parcely č. 3054 a 3068 byly odňaty postupem podle zák.č. 46/1948 Sb. výměrem ÚNV hl.m. Prahy 6243-VIII/12-49-IX z 25.5.1951. Jsou tedy naplněny podmínky restitučních titulů dle § 6 odst. 1 písm. b) o) zákona.

Parc.č. 3346 byla po odnětí zastavěna průmyslovými objekty, parcely č. 3054 a 3068 jsou plochami, na kterých bylo zřízeno před 1.10.1976 sportoviště.
Vydání tedy brání ust. § 11 odst. 1 písm. c) a e) zákona.

Tyto nemovitosti **nelze vydat** a oprávněné osobě **přísluší náhrada** podle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada podle § 16 zákona.

Za tyto pozemky bude oprávněné osobě poskytnut jiný pozemek podle § 11 odst. 2 zák. č. 229/1991 Sb. pozemkovým fondem, popř. finanční náhrada podle § 16 odst. 1 cit. zák., a to na základě výzvy oprávněné k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 cit. zákona.

Povinnými osobami jsou ČKD Praha Holding a.s., Městská část Praha 9 a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě **jsou splněny podmínky** zákona č. 229/1991 Sb., v platném znění a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem jeho doručení.

Tato věc může být projednána na návrh v občanském soudním řízení (§ 244 odst. 1 o.s.ř.). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu je nemovitost (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).



Ing. Petr Chmelík
ředitel pozemkového úřadu

Rozdělovník:

Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

- 1.
2. Městská část Praha 9, Sokolovská 14/32, 190 49 Praha 9
3. ČKD Praha Holding a.s., Na Sychrově 975/8, 101 00 Praha 10
4. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,
Rašínovo nábř. 42, 128 00 Praha 2
5. Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha 3
6. spis



Ministerstvo zemědělství

POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA

Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7

Telefon: 266794915

Fax: 266794916

7101

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 10.11.2006
Státní pozemkový úřad
KPÚ pro Středočeský kraj a hlavní město Praha
dne 9.9.2006 podpis.....

Č.j.: PÚ 7456/92/5
Vyřizuje: Mgr. Vlasák
Telefon: 266 794 939

V Praze: 31.října 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněná osoba, kterou je podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona

r.č.
bytem

id. 1/4

I. je vlastníci těchto nemovitostí:

- dle KN parc.č. 466/2 ost.pl. o výměře 2692 m²
 - dle KN parc.č. 466/3 ost.pl. o výměře 7 m²
 - dle KN parc.č. 475/4 ost.pl. o výměře 33 m²
 - dle KN parc.č. 480/23 ost.pl. o výměře 852 m²
 - dle KN parc.č. 480/19 ost.pl. o výměře 237 m²
- (dle PK části parc.č. 466)

- dle KN parc.č. 480/22 ost.pl. o výměře 407 m²
 - dle KN parc.č. 480/25 ost.pl. o výměře 1338 m²
- (dle PK část parc.č. 477)

nyní vedeny u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrálního pracoviště Praha na listech vlastnictví č. 784, 839 a 2692 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Vysočany**;

II. není vlastníci těchto nemovitostí:

- dle PK část parc.č. 466 zahrada o výměře 2506 m²
(dle KN parc.č. 464/17, 464/11, 480/18 a části parc.č. 460/4, 464/15-18, 464/20, 464/21, 480/13, 480/14, 485/5, 485/20, 485/21, 1935/1, 1935/3, 1935/9, 1935/10 a 2147)
- dle PK část parc.č. 477 zahrada o výměře 7420 m²
(dle KN části parc.č. 480/2, 485/1, 485/8-10, 485/14-17, 485/26, 485/27 a 2147)

nyní vedeny u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrálního pracoviště Praha na listech vlastnictví č. 784, 839, 1029, 1033, 1070, 1163, 1170 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Vysočany**.

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1.lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastníky byli podle trhových smluv ze 16.11.1928, 19.1.1929 a 16.2.1932 každý z id. 1/8 celku. zemřel
22.2.1968 a 5.1.1992. Nárok uplatnila v zákonné lhůtě
která je podle křestního listu, rozhodnutí Státního notářství pro Prahu – západ, D 426/68 a rozhodnutí Okresního soudu Praha západ, D 140/92 Ža dcerou původních vlastníků a tedy oprávněnou osobou podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona v rozsahu id. 1/4 nemovitostí.

Parcely byly znárodněny výměrem Ministerstva průmyslu čj. 76-117/50-V-IV-2 ze dne 17.5.1950 a jsou tedy naplněny podmínky ust. § 6 odst. 1 písm. o) zákona.

Parcely uvedené **ve výroku I** jsou volné a žádné zákonné důvody nebrání jejich vydání.

Parcely uvedené **ve výroku II** byly zastavěny po odnětí a jejich vydání brání ustanovení § 11 odst. 1 písm. c) zákona. Tyto nemovitosti **nelze vydat** a oprávněné osobě **přísluší náhrada** podle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada podle § 16 zákona.

Za tyto pozemky bude oprávněné osobě poskytnut jiný pozemek podle § 11 odst. 2 zák. č. 229/1991 Sb. pozemkovým fondem, popř. finanční náhrada podle § 16 odst. 1 cit. zák., a to na základě výzvy oprávněné k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 cit. zákona.

Povinnou osobou je ČKD Praha Holding a.s. jako právní nástupce ČKD Holding, který měl nemovitost v držení k účinnosti zákona.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě **jsou splněny podmínky** zákona č. 229/1991 Sb., v platném znění a rozhodl proto tak, jak je ve výrocích uvedeno.

Poučení:

Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem jeho doručení.

Tato věc může být projednána na návrh v občanském soudním řízení (§ 244 odst. 1 o.s.ř.). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu je nemovitost (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).



Ing. Petr Chmelík
ředitel pozemkového úřadu

Rozdělovník:

I. Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

- 1.
2. ČKD Praha Holding a.s., Na Sychrově 975/8, 101 00 Praha 10
3. Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha 3

II. Po nabytí právní moci rozhodnutí:

4. Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, Pod Sídlištěm 1800/9, 182 00 Praha 8
5. spis

Příloha: geometrický plán č. 1398-181/2006

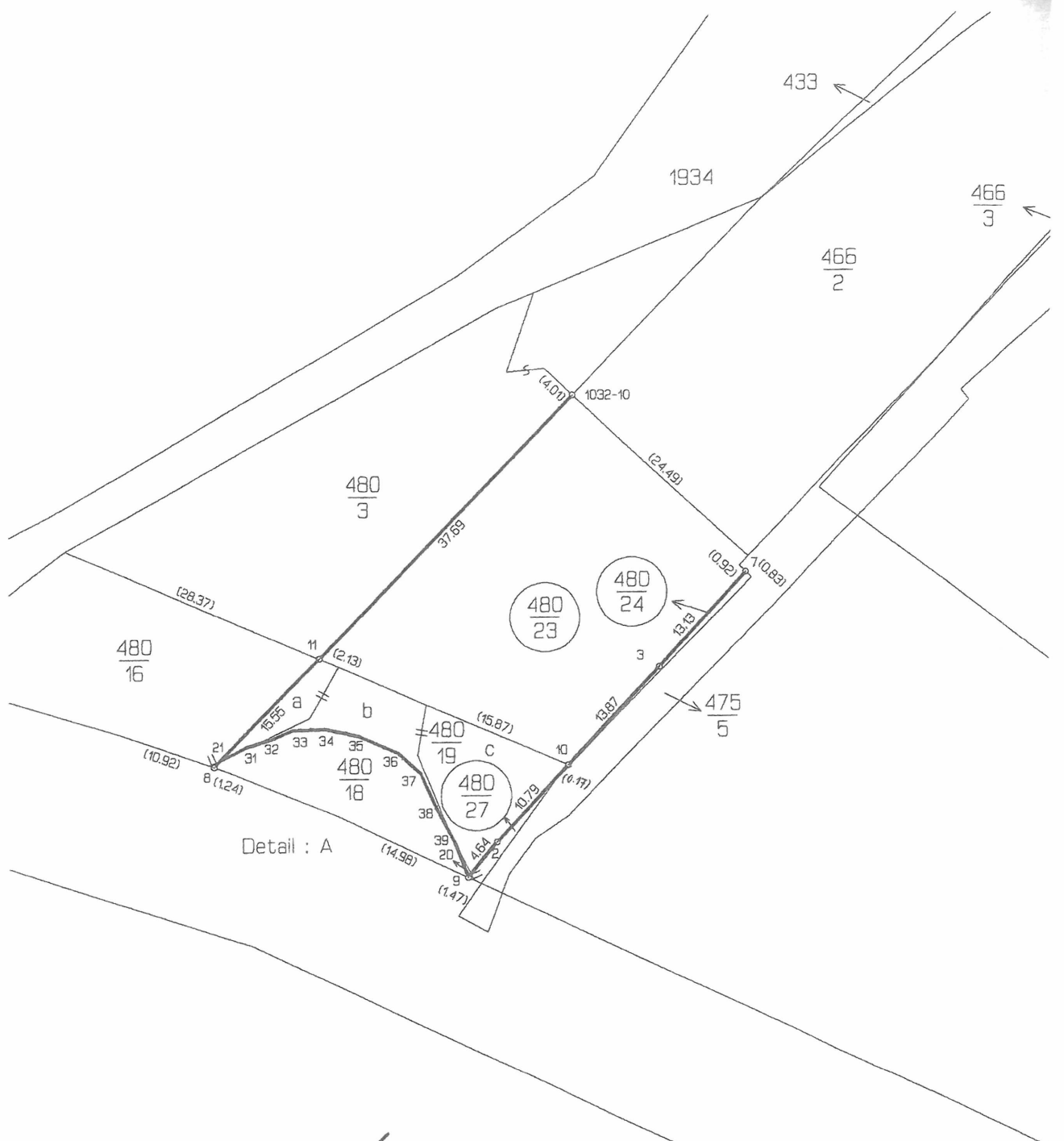
VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav			Nový stav										
Označení pozemku parcelním číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parcelním číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Nabyvatel	Způsob. určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů			
	ha	m ²			ha	m ²				Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí		Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu
480/1	1) 94 00	ost.pl. ost.kom.	480/1	89 93	ost.pl. ost.kom.	1	2	480/1		839	89 93		
	94 01			480/22	4 07						ost.pl. ost.kom.	2	
480/3	18 21	ost.pl. ost.kom.	480/3	9 57	ost.pl. ost.kom.	3	2	480/3		2692	9 57		
			480/23	8 52	ost.pl. ost.kom.	2	2	480/3	2692	8 52			
			480/24	12	ost.pl. ost.kom.	3	2	480/3	2692	12			
480/15	56 19	ost.pl. ost.kom.	480/15	42 81	ost.pl. ost.kom.	3	2	480/15		2692	42 81		
			480/25	13 38	ost.pl. ost.kom.	2	2	480/15	2692	13 38			
480/16	5 66	ost.pl. jiná pl.	480/16	5 34	ost.pl. jiná pl.	4	2	480/16		784	5 34		
480/18	2 40	ost.pl. ost.kom.	480/18	1 67	ost.pl. ost.kom.	2	2	480/18		784	1 67		
480/19	1 44	ost.pl. jiná pl.	480/19	2 37	ost.pl. jiná pl.	2	2	480/19		784	1 32		c
								480/16	784	32		a	
								480/18	784	73		b	
										2 37			
	1 77 90			1 77 90									
	4 77 91												

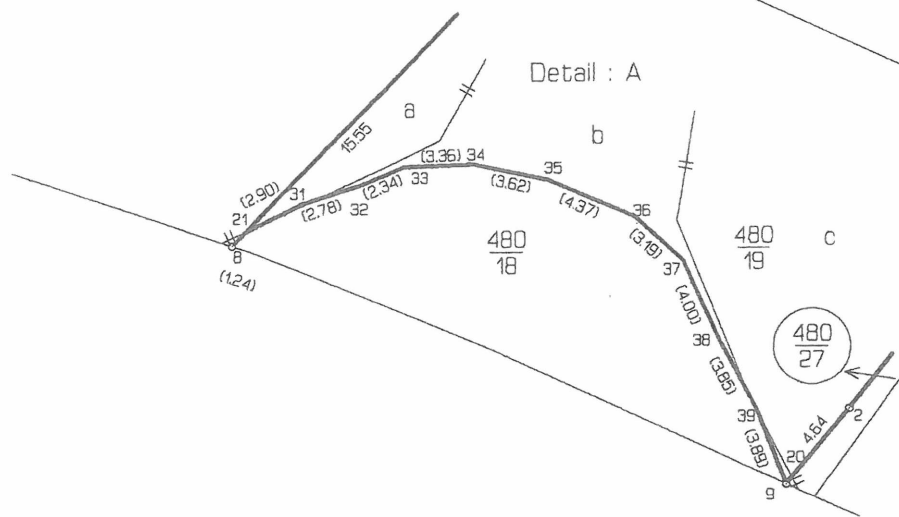
1) Změna výměry ze zaokrouhlení dle přílohy 16.13 vyhl.č.190/1996 Sb. v platném znění

Dělit nebo scelovat pozemky lze jen na základě územního rozhodnutí, pokud podmínky pro ně nejsou stanoveny jiným rozhodnutím nebo opatřením.

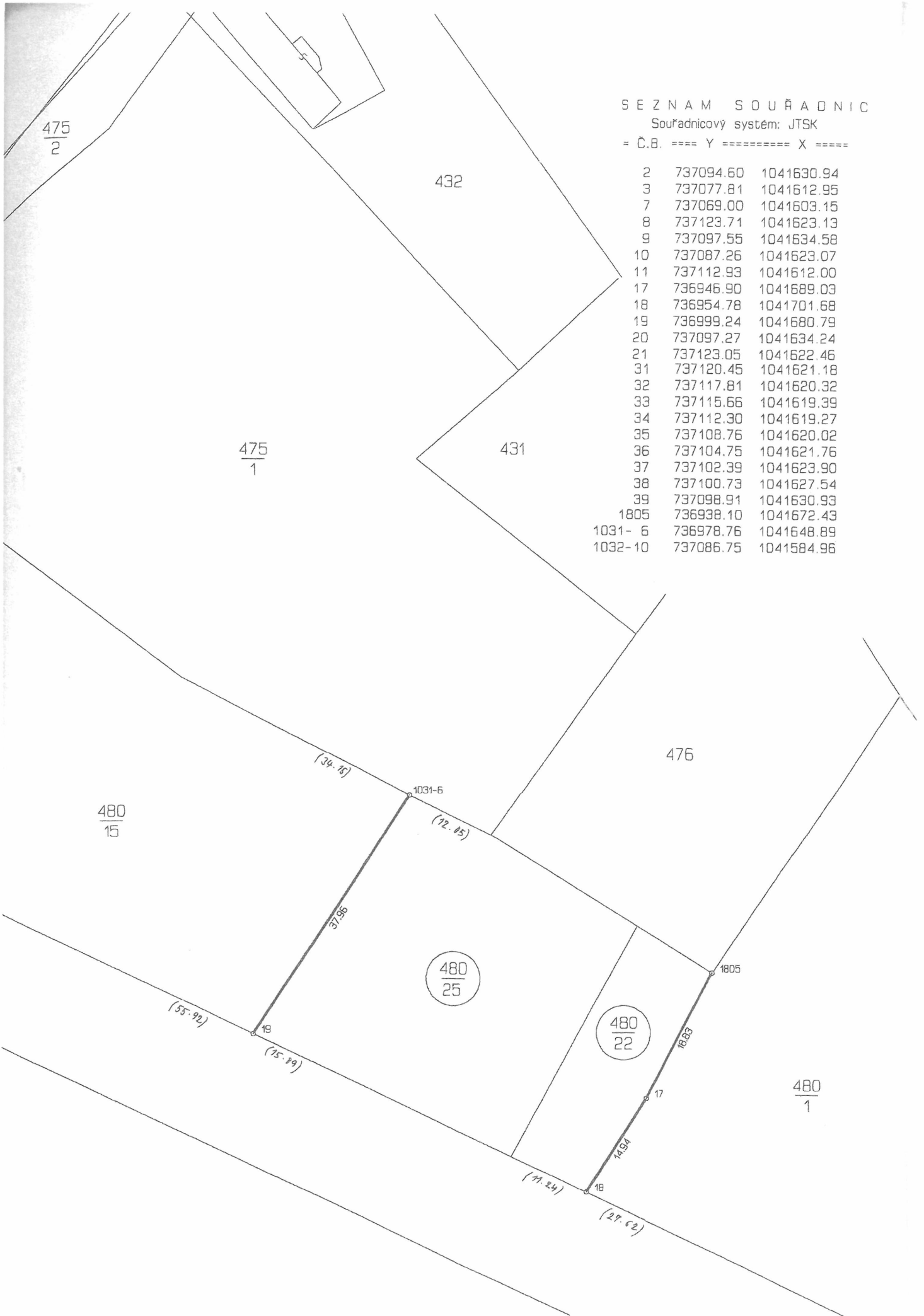
<h2 style="margin: 0;">GEOMETRICKÝ PLÁN</h2> <p style="margin: 0;">pro rozdělení pozemku</p> <p style="margin: 5px 0 0 20px;">Zeměměřičská společnost s.r.o. Neratovická 1682/14,182 00 Praha 8 provozovna: Na prskovně-areál SN Bohnice pošt.příhr.163 Pošta 81 181 12 Praha 8</p> <p style="margin: 0;">Číslo plánu: 1398-181/2006</p> <p style="margin: 0;">Okres:</p> <p style="margin: 0;">Obec: Praha</p> <p style="margin: 0;">Kat.území: Vysočany</p> <p style="margin: 0;">Mapový list: Praha 4-0/33</p> <p style="margin: 0;">kód způsobu určení výměr: 2-ze souřadnic v S-JTSK, 1-jiným číslem způsobem, 0-graficky</p> <p style="margin: 0;">Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:</p> <p style="margin: 0; text-align: center;">plast. hranič. znaky , hřeby</p>	<p style="margin: 0;">Nálezitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <p style="margin: 0; text-align: center;">Geometrický plán overil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr.</p> <p style="margin: 0; text-align: center;">Ing. M. Petr</p> <p style="margin: 0;">Dne 25.9.2006 Číslo 145/2006</p> <p style="margin: 0; font-size: small;">Úředně oprávněný zeměměřičský inženýr odpovídá za odbornou úroveň geometrického plánu, za dosažení předepsané přesnosti a za správnost a úplnost nálezitostí podle právních předpisů.</p>	<p style="margin: 0;">Katastrální úřad souhlasí s označováním parcel.</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <p style="margin: 0; text-align: center;">Souhlas katastrálního úřadu potvrzil.</p> <p style="margin: 0; text-align: center; font-weight: bold;">Andrea Šerá</p> <p style="margin: 0; text-align: center; font-size: small;">4081/2006</p> <p style="margin: 0;">Dne 17-10-2006 Číslo 3991/2006</p> <p style="margin: 0; font-size: small;">Jeden výtisk geometrického plánu a předepsané přílohy jsou uloženy u katastrálního úřadu</p>
---	--	---



Detail : A



Detail : A



SEZNAM SOUŘADNIC

Souřadnicový systém: JTSK

= Č.B. ===== Y ===== X =====

2	737094.60	1041630.94
3	737077.81	1041612.95
7	737069.00	1041603.15
8	737123.71	1041623.13
9	737097.55	1041634.58
10	737087.26	1041623.07
11	737112.93	1041612.00
17	736946.90	1041689.03
18	736954.78	1041701.68
19	736999.24	1041680.79
20	737097.27	1041634.24
21	737123.05	1041622.46
31	737120.45	1041621.18
32	737117.81	1041620.32
33	737115.66	1041619.39
34	737112.30	1041619.27
35	737108.76	1041620.02
36	737104.75	1041621.76
37	737102.39	1041623.90
38	737100.73	1041627.54
39	737098.91	1041630.93
1805	736938.10	1041672.43
1031-6	736978.76	1041648.89
1032-10	737086.75	1041584.96