

Naše značka: SPU 072850/2025
Spisová značka: SZ SPU 060954/2025
UID: spuess97ff06a7
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: renata.letova@spu.gov.cz
Datum: 25.2.2025

GESTORE v.o.s., insolvenční správce
Ing. Miloš Bačík
Čechyňská 419/14a
602 00 Brno
DS: pvm4gms

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v pl.zn., týkající se nemovitosti v k.ú. Vysočany

Dobrý den,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn., zaevidované dne 17.2.2025 pod č.j. SPU 060954/2025 ve věci poskytnutí informací o uplatněných restitučních nárocích dle zákonů č. 229/1991 Sb. a č. 428/2012 Sb., v pl.zn., týkajících se pozemku **KN p. č. 485/14, 485/15, 485/1, 469, 480/65, 480/2, 480/66, 480/68, 485/6, 485/7, 485/8, 485/9, 485/10, 485/11, 485/12, 485/13, 485/26, 485/27, 485/32, 485/33, 485/34, 485/35, 485/36, 485/41, 485/42, 485/43, 485/48, a 485/19 v k. ú. Vysočany**, zapsaných na LV č. 1033, 7046, 7013 a 6735 pro k. ú. Vysočany a dále o zaslání kopií rozhodnutí SPÚ, uvedených v původním poskytnutí informací, o sdělení dat uplatnění restitučních nároků a o informace k soudním řízením, Vám sdělujeme:

Do působnosti Státního pozemkového úřadu mimo jiné náleží vyřizování restitučních řízení podle zákona č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jeho novel – zákonů č. 243/1992 Sb. a 212/2000 Sb., v pl.zn. a dále zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v pl.zn.. Poskytovaná informace k předmětné žádosti se týká pouze těchto zákonů. Jiné restituční zákony nespádají do působnosti SPÚ ani nebyly v působnosti dřívějších pozemkových úřadů.

Žádosti o restituci nemovitostí podle zákona č. 229/1991 Sb. a zákona č. 428/2012 Sb. v pl. znění, Státní pozemkový úřad eviduje podle žadatelů a původních vlastníků pozemků, vedených dle dřívější zjednodušené evidence (ZE), kterými mohou být podle původu parcely Evidence nemovitostí (EN), Pozemkový katastr (PK), popř. Přídělový plán nebo jiný podklad (GP). Podle současného platného stavu KN jednotlivé pozemky evidovány nejsou.

Podle námi dostupných grafických podkladů je patrné, že pozemky **KN p. č. 485/14, 485/15, 485/1, 469, 480/65, 480/2, 480/66, 480/68, 485/6, 485/7, 485/8, 485/9, 485/10, 485/11, 485/12, 485/13, 485/26, 485/27, 485/32, 485/33, 485/34, 485/35, 485/36, 485/41, 485/42, 485/43, 485/48, a 485/19 v k. ú. Vysočany** odpovídají pozemkům podle bývalého pozemkového katastru **PK p. č. 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 485, 490 a 1935 v k. ú. Vysočany**. Ověřovali jsme proto uplatnění restitučních nároků dle uvedených zákonů k těmto PK pozemkům s tím, že bylo přihlédnuto k označení KN pozemků zapsaných v žádosti.

V interní evidenci restitučních nároků uplatněných podle zákona č. 428/2012 Sb. nebyl ke dnešnímu dni zjištěn uplatněný restituční nárok, jehož předmětem by byly pozemky **PK p. č. 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 485, 490 a 1935 v k. ú. Vysočany.**

V interní evidenci restitučních nároků uplatněných podle zákona č. 229/1991 Sb. nebyl ke dnešnímu dni zjištěn uplatněný restituční nárok, jehož předmětem by byly pozemky **PK p. č. 468, 469, 470, 471, 472, 479, 480, 481, 482, 485, 490 a 1935 v k. ú. Vysočany.**

V interní evidenci restitučních nároků uplatněných podle zákona č. 229/1991 Sb. byly ke dnešnímu dni zjištěny uplatněné restituční nároky jejichž předmětem byly pozemky **PK p. č. 473, 474, 477 a 478 (původně PK p. č. 329/1) v k. ú. Vysočany.**

Restituční nároky jsou evidovány pod č.j. PÚ 279/91, PÚ 7456/92 a PÚ 7865/93 a jsou ukončené.

Spis č.j. PÚ 7865/93

Restituční nárok byl uplatněný dne 14.1.1993.

Rozhodnutím č.j. PÚ 7865/93 ze dne 9.12.1999, PM 16.8.2000, nebyla oprávněná osoba uznána vlastníkem kromě jiných pozemku **PK p. č. 329/1 v k. ú. Vysočany.**

Spis č.j. PÚ 7456/92

Restituční nárok byl uplatněný dne 30.12.1992.

Rozhodnutím č.j. PÚ 7456/92/5 ze dne 31.10.2006, PM 20.11.2006, byla oprávněné osobě přiznána náhrada za podíl ¼ části pozemku **PK p. č. 477** o výměře 7420, dle KN části p. č. 480/2, 485/1, 485/8-10, 485/14-18, 485/26, 485/27 a 2147 v **k. ú. Vysočany.**

Spis č.j. PÚ 279/91

Restituční nárok byl uplatněný dne 1.10.1991.

Rozhodnutím č.j. PÚ 3387/06 ze dne 24.11.2006, PM 18.12.2006, byla oprávněným osobám přiznána náhrada za podíly 4/42, 5/63, 2/126, 2/12, 1/21 a 1/6 kromě jiných pozemku **PK p. č. 473** o výměře 227 m² v **k. ú. Vysočany.**

Rozhodnutím č.j. PÚ 3388/06 ze dne 24.11.2006, PM 15.12.2006, byla oprávněným osobám přiznána náhrada za podíl 6/84 kromě jiných nevydáváného pozemku **PK p. č. 473** o výměře 227 m² v **k. ú. Vysočany.**

Rozhodnutím č.j. PÚ 279/91/5 ze dne 30.9.2015, PM 20.10.2015. nebyly oprávněné osoby uznány vlastníky podílu 1/3 pozemku **PK p. č. 473** o výměře 227 m², dle KN část p. č. 485/1, 485/14, 485/16 a 485/17 v **k. ú. Vysočany.**

Rozhodnutím č.j. PÚ 279/91/4 ze dne 30.9.2015, PM 30.10.2015, nebyly oprávněné osoby uznány vlastníky kromě jiných pozemku **PK p. č. 474**, dle KN část p. č. 466/2, 469, 475/5, 480/15, 480/28, 480/39, 480/41, 480/42, 480/43, 480/44, 4810/45, 480/46, 480/47, 480/49, 485/1, 485/5, 485/6, 485/7, 485/8, 485/9, 485/20, 485/21, 485/27, 485/32, 485/33, 485/34, 1935/1, 1935/3 a 2147 v **k. ú. Vysočany.**

K žádnému z výše uvedených rozhodnutí nebyl zjištěn opravný prostředek.

Toto sdělení k uplatněným restitučním nárokům je pouze informativního charakteru. Pokud by žadateli nestačilo toto informativní sdělení, bylo by potřeba pro upřesnění podání informace doložit výpis z pozemkové knihy s označením PK pozemku a se zápisem posledního vlastníka pozemku, před převodem pozemku do vlastnictví čsl. státu.

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý

ředitel

Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha

„elektronicky podepsáno“

Příloha:

Rozhodnutí PÚ 7865/93, PÚ 7456/92/5, PÚ 3387/06, PÚ 3388, PÚ 279/91/5, PÚ 279/91/4



STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu
Husinecká 11a/1024, 130 00 Praha 3 - Žižkov

V Praze 30. září 2015

Čj.: PÚ 279/91/4

Naše zn.: SPÚ 502543/2015/01/Š
Vyřizuje: Ing. Eva Štursová
Telefon: 729 922 522

ROZHODNUTÍ

Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu jako věcně a místně příslušný orgán podle § 3 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadě a § 5 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení

rozhodl na základě § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“) takto:

- 1) bytem 203/15
- 2) dědička po i, zemř. 11.10.2014:
bytem
- 3) bytem
- 4) bytem
- 5) bytem
- 6) bytem
- 7)
- 8)

9) dědici zemř. 25.11.2000:

bytem

bytem

10) dědici MUDr. Jany Havlíkové, zemř. 2.4.2005:

bytem

bytem

bytem

bytem

11)

zároveň jako dědic po

zemř. 24.3.2010

12) dědici
zemř. 16.1.2003:

zemř. 26.7.1996 a jeho dědičky

bytem

bytem

13)

bytem

zast. JUDr. Alanem Korbelem, advokátní kancelář dle plné moci ze dne 13.11.1997

14)

bytem

zastoupená JUDr. Martinem Kölblm, advokátní kancelář v Praze 1, Štěpánská 39
dle plné moci ze dne 10.2.1996

15) dědičky po

zemř. 18.6.1993

-

bytem

-

bytem

16)

bytem ξ

zastoupená JUDr. Martinem Kölblm, advokátní kancelář v Praze 1, Štěpánská 39
dle plné moci ze dne 10.2.1996

nejsou vlastníky těchto nemovitostí:

- dle PK parc. č. **1069**, role o výměře 238 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl., 1106/2, zast.pl.)
- dle PK parc. č. **1070**, role o výměře 355 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl., 1106/2, zast.pl.)
- dle PK parc. č. **1071**, role o výměře 213 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl., 1061/1, zast.pl., 1061/3, zast.pl., 1061/4, zast.pl.)
- dle PK parc. č. **1072**, role o výměře 474 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl., 1061/2, zast.pl., 1061/3, zast.pl.)
- dle PK parc. č. **1073**, role o výměře 474 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl., 1061/2, zast.pl.)
- dle PK parc. č. **1074**, role o výměře 612 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl.)
- dle PK parc. č. **1075**, role o výměře 627 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl.)
- dle PK parc. č. **1076**, role o výměře 78 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl., 1106/2, zast.pl.)
- dle PK část parc. č. **1971**, role o výměře 640 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl.)
- dle PK parc. č. **465**, zahrada o výměře 3067 m²
(dle KN část parc. č. 464/13, ost.pl., 464/18, ost.pl., 464/30, zast.pl., 466/26, ost.pl., 480/3, ost.pl., 480/13, ost.pl., 480/16, ost.pl., 480/28, zast.pl., 480/29, ost.pl., 480/30, ost.pl., 480/32, ost.pl., 480/35, ost.pl., 480/40, ost.pl., 2147, ost.pl.)
- dle PK parc. č. **474**, zahrada o výměře 13396 m²
(dle KN část parc. č. 466/2, ost.pl, 469, ost.pl., 475/5, ost.pl., 480/15, ost.pl., 480/28, zast.pl., 480/34, ost.pl., 480/35, ost.pl., 480/36, ost.pl., 480/37, ost.pl., 480/38, ost.pl., 480/39, ost.pl., 480/41, zast.pl., 480/42, zast.pl., 480/43, ost.pl., 480/44, ost.pl., 480/45, ost.pl., 480/46, ost.pl., 480/47, ost.pl., 480/49, ost.pl., 485/1, zast.pl., 485/5, ost.pl., 485/6, zast.pl., 485/7, zast.pl., 485/8, zast.pl., 485/9, ost.pl., 485/20, zast.pl., 485/21, ost.pl., 485/27, ost.pl., 485/32, ost.pl., 485/33, ost.pl., 485/34, ost.pl., 1935/1, ost.pl., 1935/3, ost.pl., 2147, ost.pl.)

dosud vedených u Katastrálního úřadu Praha - město na listech vlastnictví č. 839, 715, 5128, 4984, 7429, 3811, 6423, 5505, 3343, 6747, 5221, 5615, 6047, 5504,

1033, 6761, 5221, 5546, 6368, 5612, 6369, 6556, 6837, 6961, 7034, 6978, 6847, 6761, 6735, 7013, 6747, 4270 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Vysočany**.

Pozemky se nevydávají z důvodu nesplnění podmínek ust. § 4 odst. 1 zákona

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu (dále jen „pozemkový úřad“) na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citovaným nemovitostem. Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1. lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů.

Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastníky výše uvedených pozemků, zapsaných ve vl.č. 16 pozemkové knihy pro kat. území Vysočany, byli:

- (k 1/21
- ar k 1/21
- 1/21
- 1/21
- 1/9
- k 1/9
- k 1/9
- k 1/21
- k 1/21
- I
- /3

Výše uvedené pozemky PK 1069, PK 1070, PK 1071, PK 1072, PK 1073, PK 1074, PK 1075, PK 1076 a část PK 1971 přešly na stát Dílčím výměrem Ministerstva těžkého průmyslu č. 142083/50-A-I-3 ze dne 8.1.1951 jako součást podniku Junkers. Dle tohoto výměru došlo ke znárodnění dnem 27. října 1945 podle §1, odst. 6 dekretu č. 100/45 Sb.

Pozemky PK 465, PK 474 přešly na stát Výměrem Ministerstva průmyslu č.j. 76117/50-V-IV-2 ze dne 17.6.1950 jako součást podniku Českomoravské strojírny, a.s.. Dle tohoto výměru bylo znárodnění uveřejněno vyhláškou ministra průmyslu ze dne 27. prosince 1945 podle §4, odst. 7 dekretu č. 100/45 Sb.

K přechodu na stát došlo před 25. únorem 1948 a nejsou tedy splněny podmínky ustanovení §4 odst. 1 zákona.

zemřel 11.4.1954 bez zanechání závěti, usnesením Státního notářství II v Praze z 18.6.1954 čj. 2 D 901/54-11 nabyli dědictví manželka a syn, zemř. 31.1.1981, dcera a syn. Nárok uplatnili provd.

zemřel 3.1.1967. Rozhodnutím Státního notářství pro Prahu 1 z 21.12.1967 čj. 1 D 61/67 nahví dědictví dědici ze zákona - manželka u pozemkového úřadu neuplatnila, v prohlášení z 20.1.1998 uvedla, že se vzdává nároku ve prospěch synů. Paní zemřel 14.6.1989, z rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 1 z 17.5.1990 čj. 1 D 542/89 bylo konstatováno, že zanechal matku a sourozence. Nárok uplatnili

zemřel 25.4.1976. Z rozhodnutí Státního notářství v Českém Krumlově z 29.4.1977 čj. D 223/76 bylo konstatováno, že nezanechal závět a že zanechal manželku a dcery. Zemř. 9.6.1991, a dcery provd. Nárok uplatnili

zemřel 6.11.1977. Z rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 2 z 5.1.1978 čj. 2 D 1298/77 bylo zjištěno, že zemřel bez závěti, dědici ze zákona byli manželka a dcery. Zemřel 9.6.1991, a dcery provd. Nárok uplatnili

zemřel 30.12.1957. Usnesením Státního notářství pro Prahu 5 z 13.3.1961 čj. 16 D 18/58 bylo potvrzeno nabytí dědictví zákonným dědicům - sourozencům a dědici I. Nárok uplatnili

zemřela 23.2.1965 bez zanechání závěti. Rozhodnutím Státního notářství pro Prahu 1 z 28.5.1965 čj. 1 D 350/65 nabyli dědictví syn a dcera. Zemřel 9.6.1991, a dcery provd. Nárok uplatnili

zemřel 5.7.1966. Rozhodnutím Státního notářství pro Prahu 1 z 24.10.1966 čj. 1 D 632/66 nabyl dědictví jako dědic ze závěti syn. Nárok uplatnil

zemřela 11.1.1991. Nárok na vydání pozemků uplatnil u pozemkového úřadu dne 29.1.1993 pan, který doložil rodným listem, vydaným Úřadem města Brno dne 9.9.1991, že je synem provd.

zemřela 30.4.1970 bez zanechání závěti, měla syna a dcery. Zemřel 9.6.1991, a dcery provd. Nárok uplatnili

zemřela 17.9.1977 bez zanechání závěti, dědictví nabyly dcery a dcery. Zemřel 9.6.1991, a dcery provd. Zemřela dne 2.3.1999, její manžel

zemřel dne 7.7.2005. Vzhledem k tomu, že dědické řízení po nebylo dosud skončeno a není znám konečný okruh právních nástupců, bude tento nárok řešen samostatným rozhodnutím.

zemřel 24.10.1952. Zanechal závět', v níž odkázal podíl na zbývajících nevykoupených pozemcích jednou polovinou rodině po strýci zemřelém a druhou polovinou rodině po zemřelé tetě

Státní notářství povolalo k dědění jako závětní dědice

i a

(k 1/2),

a

a. Žadatelé,

uvedení výše, jsou potomky závětních dědiců, prasynovci a praneteře původního vlastníka a nesplňují podmínky ustanovení § 4 odst. 2 zákona po

Osobou povinnou ve smyslu dikce ustanovení § 5 odst. 1 a 2 zákona dle srovnávacího sestavení parcel a příslušných listů vlastnictví je Hlavní město Praha a ČKD PRAHA HOLDING a.s. (dnem 16.8.1993 došlo ke změně názvu ČKD PRAHA a.s., vlastníci pozemky zapsané na LV 13 na ČKD PRAHA HOLDING a.s.)

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl úřad k závěru, že v tomto případě **nejsou splněny podmínky** stanovené zákonem č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Pozemky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí **nelze** žadatelům **vydat** ani jim nepřisluší finanční náhrada.

Poučení

I. Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem doručení písemného vyhotovení všem účastníkům řízení (§ 52 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 9 odst. 6 zákona).

II. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat, ale je možno podat žalobu k soudu (§ 9 odst. 6 zákona). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu nemovitost leží (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).

Ing. Jiří Veselý

ředitel

Krajského pozemkového úřadu
pro hl.m. Prahu



STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu
Husinecká 11a/1024, 130 00 Praha 3 - Žižkov

V Praze 30. září 2015

Čj.: PÚ 279/91/5

Naše zn.: SPÚ 502550/2015/01/Š
Vyřizuje: Ing. Eva Štursová
Telefon: 729 922 522

ROZHODNUTÍ

Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu jako věcně a místně příslušný orgán podle § 3 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadě a § 5 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení

rozhodl na základě § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“) takto:

- 1) bytem
- 2) dědička po | i, zemř. 11.10.2014:
bytem
- 3) | bytem
- 4) bytem
- 5) | bytem
- 6) bytem
- 7)
- 8) bytem

9) dědici smř. 25.11.2000:

bytem

10) dědici I

bytem

bytem

bytem

bytem

11) dědici 26.7.1996 a jeho dědičky

bytem

bytem

12) I

bytem

zast. JUDr. Alanem Korbelem, advokátní kancelář dle plné moci ze dne 13.11.1997

13) I

bytem

zastoupená JUDr. Martinem Kölblm, advokátní kancelář v Praze 1, Štěpánská 39
dle plné moci ze dne 10.2.1996

14) dědičky po

bytem

bytem

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu (dále jen „pozemkový úřad“) na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citovaným nemovitostem. Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1. lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů.

Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původním spoluvlastníkem výše uvedených pozemků, zapsaných ve vl.č. 16, 918 pozemkové knihy pro katastrální území Vysočany a kn.vl. 520 pro katastrální území Libeň byl k 1/3.

Výše uvedené pozemky přešly na stát rozhodnutím o výkupu půdy podle zákona č. 46/1948 Sb. zn. 6243-IX/60-49-IX ze dne 20.2.1951 a dále výměrem Okresního národního výboru v Kolíně podle zákona č. 46/1948 Sb. ze dne 26.4.1949 zn. 611-For-26,4,1949-IX/2 (zde jsou uvedeny pouze pozemky 1025, 473, 1853 a 1864 v k.ú. Vysočany a pozemek 3365 v k.ú. Libeň).

Pan . zemřel dne 24.10.1952 se zanecháním závěti, kterou pořídil o nevykoupěných nemovitostech tak, že jednou polovinou je odkázal rodině po svém zesnulém strýci a druhou polovinou rodině po své zesnulé tetě . Usnesením Státního notářství v Kolíně ze dne 5.8.1961 čj. D 857/61 nabyli třetinu pozemků ve vložce č.16 a Čsl. stát, zastoupený finančním odborem ONV v Kolíně, každý jednou polovinou. Předmětem dědictví byly pouze pozemky p.č. 1052, 1053 a 1054, které dosud nepřešly na stát. Žadatelé, kteří jsou vnuky a jejsou tedy závětními dědici pana a. Pozemkový úřad je vázán rozhodnutím Městského soudu v Praze č.j. 38 Ca 81/2000-43, které nabylo právní moc dne 9. 6. 2001, kterým bylo zrušeno rozhodnutí PÚ 279/91 „ Lze připustit, že státní notářství mohlo okruh konkrétních dědiců určit částečně jinak, než jak jej chtěl svou závětí vymezit Ani pozemkovému úřadu, ani soudu však nepřisluší polemizovat se závěry rozhodnutí státního notářství ve věci, která spadala do jeho působnosti a pravomoci, nebo činit v této věci závěry vlastní, neboť jsou rozhodnutím státního notářství vázání. Jestliže tedy státní notářství povolalo za dědice pouze děti a nikoli již jejich vnuky, pak nezbylo než konstatovat, že navrhovatelům, kteří jsou právě vnuky již postavení závětních dědiců nespovídá, a tedy nemohou být oprávněnými osobami podle § 4 odst. 2 písm. a) či b) zákona o půdě.“

15) I

zároveň jako dědic po , zemř. 24.3.2010

16)

bytem

zastoupená JUDr. Martinem Kölblm, advokátní kancelář v Praze 1, Štěpánská 39
dle plné moci ze dne 10.2.1996

nejsou vlastníky podílu 1/3 těchto nemovitostí:

- dle PK parc. č. **473**, role o výměře 227 m²
(dle KN část parc. č. 485/1, ost.pl., 485/14, ost.pl., 485/16, ost.pl., 485/17, zast.pl.)
- dle PK parc. č. **475**, zahrada o výměře 5935 m²
(dle KN parc. č. 475/1, ost.pl., 475/2, ost.pl.)
- dle PK parc. č. **1068**, role o výměře 127 m²
(dle KN část parc. č. 1070/1, ost.pl., 1061/1, zast.pl., 1061/3, zast.pl., 1061/4, zast.pl.)
- dle PK parc. č. **1389**, pastvina o výměře 1841 m²
(dle KN parc. č. 1389, ost.pl.)
- dle PK parc. č. **1853**, role o výměře 16357 m²
(dle KN parc. č. 1853/1, ost.pl., 1853/2, zast.pl., 1853/3, zast.pl., 1853/4, zast.pl., 1853/5, zast.pl., 1853/6, zast.pl., 1853/7, zast.pl.)
- dle PK parc. č. **1864**, role o výměře 19663 m²
(dle KN 1864, les. poz., část parc. č. 2138/1, ost.pl.)
- dle PK část parc. č. **1971**, role o výměře 1340 m²
(dle KN parc. č. 1971/1, ost.pl.)

dosud vedených u Katastrálního úřadu Praha - město na listech vlastnictví č. 839, 1033, 116, 2742, 3612 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Vysočany**.

- dle PK parc. č. **3368**, role o výměře 6756 m²
(dle KN 3368/2, ost.pl., část parc. č. 3368/1, ost.pl., 4101/1, ost.pl.)

dosud vedených u Katastrálního úřadu Praha - město na listech vlastnictví č. 1923, 7372, 1995 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Libeň**.

Pozemky se nevydávají z důvodu nesplnění podmínek ust. § 4 odst. 2 zákona

Osobou povinnou ve smyslu dikce ustanovení § 5 odst. 1 a 2 zákona dle srovnávacího sestavení parcel a příslušných listů vlastnictví je Hlavní město Praha, ČKD PRAHA HOLDING a.s. (dnem 16.8.1993 došlo ke změně názvu ČKD PRAHA a.s., vlastníci pozemky zapsané na LV 13 na ČKD PRAHA HOLDING a.s.), společnost SKANSKA DS a.s. jako právní nástupce společnosti Železniční stavitelství Praha a.s., která zanikla převodem jmění na hlavního akcionáře, společnost Skanska ŽS a.s.(společnost Skanska DS a.s. převzala v důsledku sloučení jmění společnost Skanska ŽS a.s., se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2482/7, zapsáno dne 1. 10. 2006) a České dráhy, a.s.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl úřad k závěru, že v tomto případě **nejdou splněny podmínky** stanovené zákonem č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Pozemky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí **nelze** žadatelům **vydat** ani jim nepřísluší finanční náhrada.

Poučení

I. Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem doručení písemného vyhotovení všem účastníkům řízení (§ 52 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 9 odst. 6 zákona).

II. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat, ale je možno podat žalobu k soudu (§ 9 odst. 6 zákona). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu nemovitost leží (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).

Ing. Jiří Veselý

ředitel
Krajského pozemkového úřadu
pro hl.m. Prahu

Rozdělovník:

Do vlastních rukou:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. 2
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.-22. JUDr. Martin Kölbl, advokát, Štěpánská 39, 110 00 Praha 1
23. Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
24. ČKD PRAHA HOLDING a.s., Václavské nám. 802/56, 110 00 Praha 1
25. Skanska a.s. , Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4 - Chodov
26. České dráhy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha - Nové Město

Po nabytí právní moci:

27. Spis 2x



Ministerstvo zemědělství

POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA

Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7

Telefon: 266794915 Fax: 266794916

Č.j.: PÚ 3387/06
Vyřizuje: JUDr. Mikešová
Telefon: 266 794 924

V Praze: 24.11.2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněné osoby, kterými jsou:

- | | | |
|----|-------|----------|
| 1) | bytem | - k 1/42 |
| 2) | bytem | - k 1/42 |
| 3) | bytem | - k 1/42 |
| 4) | bytem | - k 1/42 |
| 5) | bytem | - k 1/63 |
| 6) | bytem | - k 1/63 |
| 7) | | - k 1/63 |

- | | | |
|--|-------|-----------|
| 8) | | - k 1/63 |
| | bytem | |
| 9) dědici | | |
| | | - k 1/126 |
| | bytem | |
| | | - k 1/126 |
| | bytem | |
| 10) dědici | | - k 1/63 |
| | | |
| | bytem | |
| | | |
| | bytem | |
| | | |
| | bytem | |
| 11) dědičky | | - k 1/12 |
| | | |
| | bytem | |
| | | |
| | bytem | |
| 12) | | - k 1/12 |
| | bytem | |
| 13) | | - k 1/21 |
| | bytem | |
| zastoupený JUDr. Alanem Korbelem, advokátní kancelář v Praze 5, nám. 14.října
č. 3 dle plné moci z 13.11.1997 | | |
| 14) | | - k 1/6 |

nejsou vlastníky těchto původních pozemků podle pozemkového katastru:

- parc.č. 473 role o výměře 227 m²
- části parc.č. 475 zahrady o výměře 443 m²

v katastrálním území **V y s o č a n y** .

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení § 179 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1. lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastníky pozemků parc.č. 473 a 475, zapsaných ve vl.č. 16 pozemkové knihy pro kat. území Vysočany, byli:

- k 1/21
- k 1/21
- 1/21
- 21
- ,/9
- k 1/9
- 9
- k 1/21

Uvedené nemovitosti přešly na stát podle zák.č. 46/48 Sb., o nové pozemkové reformě, výměrem ÚNV hl.m. Prahy z 20.2.1951 zn.: 6243-IX/60-49-IX.

zemřel 11.4.1954 bez zanechání závěti, usnesením Státního notářství II v Praze z 18.6.1954 čj. 2 D 901/54-11 nabyli dědictví manželka zemř. 31.1.1981, dcera provd.

zemřel 3.1.1967. Rozhodnutím Státního notářství pro Prahu 1 z 21.12.1967 čj. 1 D 61/67 nabyli dědictví dědici ze zákona - manželka Paní nárok u pozemkového úřadu neuplatnila, v prohlášení z 20.1.1998 uvedla, že se vzdává nároku ve prospěch synů ml. zemřel 14.6.

1989, z rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 1 z 17.5.1990 čj. 1 D 542/89 bylo konstatováno, že zanechal matku a sourozence.

zemřel 25.4.1976. Z rozhodnutí Státního notářství v Českém Krumlově z 29.4.1977 čj. D 223/76 bylo konstatováno, že nezanechal závěť a že zanechal manželku zemř. 9.6.1991, a dcery provd.

zemřel 6.11.1977. Z rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 2 z 5.1.1978 čj. 2 D 1298/77 bylo zjištěno, že zemřel bez závěti, dědici ze zákona byli manželka syn a dcery Paní nárok u pozemkového úřadu neuplatnila, ve smlouvě z 5.9.1991 prohlásila, že se svého nároku vzdává.

zemřel 30.12.1957. Usnesením Státního notářství pro Prahu 5 z 13.3.1961 čj. 16 D 18/58 bylo potvrzeno nabvtí dědictví zákonným dědicům - sourozencům

zemřela 23.2.1965 bez zanechání závěti. Rozhodnutím Státního notářství pro Prahu 1 z 28.5.1965 čj. 1 D 350/65 nabyli dědictví syn

zemřel 5.7.1966. Rozhodnutím Státního notářství pro Prahu 1 z 24.10.1966 čj. 1 D 632/66 nabyl dědictví jako dědic ze závěti syn

provd. zemřela 11.1.1991. Nárok na vydání pozemků uplatnil u pozemkového úřadu dne 29.1.1993 pan , který doložil rodným listem, vydaným Úřadem města Brno dne 9.9.1991, že je synem , roz. . Ve fotokopii občanského průkazu je uvedeno, že byla vydána dne 20.9.1991. V osvědčení o státním občanství ČR z 16.8.1999 je uvedeno, že kontinuita státního občanství nebyla ke dni vydání osvědčení přerušena.

Po prověření veškerých předložených dokladů a po zhodnocení provedených zjištění považuje pozemkový úřad za prokázané, že u navrhovatelů uplatněného nároku:

- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) zák.č. 229/91 Sb. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po k 1/21, tedy každému z nich k 1/42

- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po k 1/21, tedy každému z nich k 1/42

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po 1/21, tedy každé z nich k 1/63

a jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po 1/21, tedy každému z nich k 1/63.

Paní I zemřela 25.11.2000. Obvodní soud pro Prahu 9 dne 7.8.2002 pod čj. D 1943/2000 sdělil, že zůst. nárok z titulu uplatněné restituce převzali rovným dílem syn I a dcera I.

Podle § 4 odst. 4 cit.zák. přechází nárok na její dědice, jsou tedy oprávněnými osobami, každý z nich, k 1/126.

Z usnesení Okresního soudu Praha-východ z 17.2.2006 čj. 25 D 497/2005 bylo konstatováno, že dědictví po zemř. 2.4.2005 bez zanechání závěti nabyli dědici ze zákona poz. manžel a poz. děti

a kteří dědictví neodmítli. Na uvedené dědice přechází nárok k 1/63 nemovitostí podle § 4 odst. 4 cit.zák.

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po k 1/9, tedy každému z nich k 1/18, a podle § 4 odst. 2 písm. e) cit. zák. po k 1/18, tedy každému z nich k 1/36.

Pan zemřel 26.7.1996. Z usnesení Obvodního soudu pro Prahu 10 z 24.3.1997 čj. 27 D 1803/96-44 bylo zjištěno, že dědictví nabyla jediná zákonná dědička - Podle § 4 odst. 4 cit.zák. přechází nárok

jeho dědičku. Paní zemřela 16.1.2003. Podle usnesení Okresního soudu v Jablonci n/Nisou z 11.12.2003 čj. D 142/2003 nezanechala závěť a jako dědičky ze zákona nabyly dědictví její dcery

provod. úřadů uzavřen 7.4.2006 dle oddacího listu matričního úřadu Městského úřadu Kamenický Šenov z 2.5.2006). Pohledávka z titulu restitučního nároku podle zák.č. 229/91 Sb. nebyla předmětem dědického řízení - nárok přechází na citované dědičky dle § 4 odst. 4 zákona.

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit. zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po t. k 1/9 a podle § 4 odst. 2 písm. e) cit.zák. po

1/18

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitosti jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) cit.zák. po k 1/21.

Ke dni účinnosti zák.č. 229/91 Sb. byl původní pozemek parc.č. 473 sloučen v evidenci nemovitostí do parc.č. 469 v držení státního podniku ČKD Praha, který byl zrušen, práva a povinnosti zrušeného podniku přešla na a.s. ČKD Praha a následně

na ČKD PRAHA HOLDING a.s. Předmětný pozemek je zastavěn objekty býv. ČKD Praha.

Z původního pozemku parc.č. 475 o výměře 5 935 m² byla oprávněným osobám vydána část o výměře 5 492 m², vedená v katastru nemovitostí jako parc.č. 475/1. Předmětem tohoto rozhodnutí je zbytek o výměře 443 m², sloučený v katastru do parc.č. 475/2 v držení NVP, jehož právním nástupcem je Hlavní město Praha. Předmětný pozemek je zastavěn komunikací.

Vzhledem k tomu, že pozemky, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí, jsou zastavěny, nelze je podle § 11 odst. 1 písm. c) cit. zák. oprávněným vydat. Za tyto pozemky bude oprávněným osobám poskytnut jiný pozemek podle § 11 odst. 2 zák. č. 229/1991 Sb. pozemkovým fondem, popř. finanční náhrada podle § 16 odst. 1 cit. zák., a to na základě výzvy oprávněných k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 cit. zák.

Ze shora uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem jeho doručení.

Tato věc může být projednána na návrh v občanském soudním řízení (§ 244 odst. 1 o.s.ř.). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu je nemovitost (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).

Ing. Petr Chmelík
ředitel pozemkového úřadu



Ministerstvo zemědělství

POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA

Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7

Telefon: 266794915 Fax: 266794916

Č.j.: PÚ 3388/06
Vyřizuje: JUDr. Mikešová
Telefon: 266 794 924

V Praze: 24.11.2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněné osoby, kterými jsou:

1) - k 1/42
bytem

zastoupená JUDr. Martinem Kölblm, advokátní kancelář v Praze 1, Štěpánská
č. 39 dle plné moci ze dne 10.2.1996

2) dědičky po , zemř. 18.6.1993
- k 1/84
bytem

- k 1/84
bytem

3) - k 1/42
bytem

zastoupená JUDr. Martinem Kölblm, advokátní kancelář v Praze 1, Štěpánská
č. 39 dle plné moci ze dne 10.2.1996

nejsou vlastníky těchto původních pozemků podle pozemkového katastru:

- parc.č. 473 role o výměře 227 m²
- části parc.č. 475 zahrady o výměře 443 m²

v katastrálním území **V y s o č a n y**

- parc.č. 3368 role o výměře 6 756 m²

v katastrálním území **L i b e ň** .

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1. lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastnicemi pozemků parc.č. 473 a 475, zapsaných ve vl.č. 16 pozemkové knihy pro kat. území Vysočany a parc.č. 3368, zapsané ve vl.č. 520 pozemkové knihy pro kat. území Libeň, byly:

- 1/21
- 1

Uvedené nemovitosti přešly na stát podle zák.č. 46/48 Sb., o nové pozemkové reformě, výměrem ÚNV hl.m. Prahy z 20.2.1951 zn.: 6243-IX/60-49-IX.

Z protokolu Státního notářství pro Prahu 1 o předběžném šetření z 10.6.1970 čj. 1 D 704/70 bylo zjištěno, že zemřela 30.4.1970 bez zanechání závěti, měla syna dceru a dceru . Dne 1.10.1991 a 14.1.1992 došly pozemkovému úřadu výzvy k vydání nemovitostí za oprávněné osoby od a soupisem oprávněných osob, který podepsal mimo jiné i za své sestry a Plná moc k zastupování jmenovaných PhMr Steinocherem nebyla doložena, paní podepsala pouze dohodu o vydání nemovitostí, uzavřenou s Hlavním městem Prahou dne 25.1.1994, a pozemkový úřad považuje její podpis dohody za

uplatnění nároku po uplynutí zákonné lhůty. Citovaná dohoda nebyla schválena rozhodnutím pozemkového úřadu z 17.10.2001 čj. PÚ 2826/01.

Paní [] uplatnila nárok na vydání nemovitostí u pozemkového úřadu podle zák.č. 30/1966 Sb. jako oprávněná osoba po []
Předložila listinu o udělení státního občanství, vydanou dne 27.9. 1990 Ministerstvem vnitra ČR pod čí. VSP/3-53/3254/90-1457, z níž bylo konstatováno, že [] bylo uděleno čs. státní občanství dne 27.9.1990.

Z rozhodnutí Státního notářství pro Prahu 1 z 4.5.1978 čj. 1 D 43/78 bylo zjištěno, že [] zemřela 17.9.1977 bez zanechání závěti. Nabytí dědictví bylo potvrzeno dědičkám ze zákona – dceři [] a dceři []

Nárok na vydání nemovitostí uplatnily u pozemkového úřadu v zákonné lhůtě podle zák.č. 30/1996 Sb. [] a [] jako oprávněné osoby po [] občanských průkazů bylo konstatováno, že jmenované jsou státními občany České republiky, občanský průkaz [] vydala Policie ČR, Obvodní ředitelství Praha 2 dne 17.6.1992, průkaz [] byl vydán Policií ČR Praha 1 dne 3.11.1993.

Po prověření veškerých předložených dokladů a po zhodnocení provedených zjištění považuje pozemkový úřad za prokázané, že u navrhovatelů uplatněného nároku:

- [] u [] jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit. zák. po [] k 1/21, tedy každému z nich k 1/42.

[] zemřel dne 18.6.1993. Z usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 z 1.12.2004 čj. 39 D 452/93-1075 bylo zjištěno, že nezanechal závěť a veškerý majetek připadl zákonným dědičkám – dcerám [] a [] rovným dílem. Vzhledem k tomu, že [] po uplatnění nároku, přechází jeho nárok podle § 4 odst. 4 zákona na uvedené dědičky.

- [] jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) cit.zák. k vydání nemovitostí jako oprávněným osobám podle § 4 odst. 2 písm. c) cit. zák. po [] k 1/21 nemovitostí, tedy každé z nich k 1/42. Do protokolu u pozemkového úřadu dne 8.12.1999 uvedl [] že jeho manželka [] zemřela dne 2.3.1999. Ze sdělení notáře [] z 3.4.2006 bylo konstatováno, že dědické řízení po [] zemř. 7.7.2005, nebylo dosud skončeno z důvodu sporu o dědické právo a není znám konečný okruh dědiců. Z uvedeného důvodu vyloučil pozemkový úřad rozhodnutím o restitučním nároku právních nástupců [] k samostatnému rozhodnutí po ukončení dědického řízení.

Ke dni účinnosti zák.č. 229/91 Sb. byl původní pozemek parc.č. 473 v k.ú. Vysočany sloučen v evidenci nemovitostí do parc.č. 469 v držení státního podniku ČKD Praha, který byl zrušen, práva a povinnosti zrušeného podniku přešla na a.s.

ČKD Praha a následně na ČKD PRAHA HOLDING a.s. Předmětný pozemek je zastavěn objekty býv. ČKD Praha.

Z původního pozemku parc.č. 475 v k.ú. Vysočany o výměře 5 935 m² byla oprávněným osobám vydána část o výměře 5 492 m², vedená v katastru nemovitostí jako parc.č. 475/1. Předmětem tohoto rozhodnutí je zbytek o výměře 443 m², sloučený v katastru do parc.č. 475/2 v držení NVP, jehož právním nástupcem je Hlavní město Praha. Předmětný pozemek je zastavěn komunikací.

Z písemné a grafické identifikace bylo dále zjištěno, že původní pozemek parc.č. 3368 v kat. území Libeň byl sloučen v katastru nemovitostí do pozemků parc.č. 3368/1, vedeného na LV č. 113 pro České dráhy, st.org., které zanikly, jejich právním nástupcem je st.org. Správa železniční dopravní cesty, parc.č. 4101/1 a 3368/2, vedených na LV č. 47 pro TSK hl.m. Prahy - v současné době jsou pozemky zapsány na LV č. 1923 pro Hlavní město Prahu - a parc.č. 4101/2 v držení Kancelářských strojů s.p. Uvedené pozemky jsou zastavěny komunikacemi (silnicí, dráhou a souvisejícími ostatními plochami).

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě jsou splněny podmínky stanovené zákonem č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Pozemky, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí, nelze podle § 11 odst. 1 písm. c) zák.č. 229/91 Sb. oprávněným vydat. Za tyto pozemky bude oprávněným osobám poskytnut jiný pozemek podle § 11 odst. 2 zák. č. 229/1991 Sb. pozemkovým fondem, popř. finanční náhrada podle § 16 odst. 1 cit. zák., a to na základě výzvy oprávněných k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 cit. zák.

Ze shora uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem jeho doručení.

Tato věc může být projednána na návrh v občanském soudním řízení (§ 244 odst. 1 o.s.ř.). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu je nemovitost (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).

Ing. Petr Chmelík
ředitel pozemkového úřadu



Ministerstvo zemědělství

POZEMKOVÝ ÚŘAD PRAHA

Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7

Telefon: 266794915 Fax: 266794916

Č.j.: PÚ 7456/92/5
Vyřizuje: Mgr. Vlasák
Telefon: 266 794 939

V Praze: 31.října 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Praha jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

rozhodl podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

Oprávněná osoba, kterou je podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona

r.č.
bytem

id. 1/4

I. je vlastníci těchto nemovitostí:

- dle KN parc.č. 466/2 ost.pl. o výměře 2692 m²
 - dle KN parc.č. 466/3 ost.pl. o výměře 7 m²
 - dle KN parc.č. 475/4 ost.pl. o výměře 33 m²
 - dle KN parc.č. 480/23 ost.pl. o výměře 852 m²
 - dle KN parc.č. 480/19 ost.pl. o výměře 237 m²
- (dle PK části parc.č. 466)

- dle KN parc.č. 480/22 ost.pl. o výměře 407 m²
 - dle KN parc.č. 480/25 ost.pl. o výměře 1338 m²
- (dle PK část parc.č. 477)

nyní vedeny u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrálního pracoviště Praha na listech vlastnictví č. 784, 839 a 2692 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Vysočany**;

II. není vlastníci těchto nemovitostí:

- dle PK část parc.č. 466 zahrada o výměře 2506 m²
(dle KN parc.č. 464/17, 464/11, 480/18 a části parc.č. 460/4, 464/15-18, 464/20, 464/21, 480/13, 480/14, 485/5, 485/20, 485/21, 1935/1, 1935/3, 1935/9, 1935/10 a 2147)
- dle PK část parc.č. 477 zahrada o výměře 7420 m²
(dle KN části parc.č. 480/2, 485/1, 485/8-10, 485/14-17, 485/26, 485/27 a 2147)

nyní vedeny u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrálního pracoviště Praha na listech vlastnictví č. 784, 839, 1029, 1033, 1070, 1163, 1170 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Vysočany**.

ODŮVODNĚNÍ

Pozemkový úřad na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citované nemovitosti. Pozemkový úřad provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1.lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastníky byli podle trhových smluv ze 16.11.1928, 19.1.1929 a 16.2.1932 každý z id. 1/8 celku. zemřel
22.2.1968 a 5.1.1992. Nárok uplatnila v zákonné lhůtě
„, která je podle křestního listu, rozhodnutí Státního notářství pro Prahu – západ, D 426/68 a rozhodnutí Okresního soudu Praha západ, D 140/92 Ža dcerou původních vlastníků a tedy oprávněnou osobou podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona v rozsahu id. 1/4 nemovitostí.

Parcely byly znárodněny výměrem Ministerstva průmyslu čj. 76-117/50-V-IV-2 ze dne 17.5.1950 a jsou tedy naplněny podmínky ust. § 6 odst. 1 písm. o) zákona.

Parcely uvedené **ve výroku I** jsou volné a žádné zákonné důvody nebrání jejich vydání.

Parcely uvedené **ve výroku II** byly zastavěny po odnětí a jejich vydání brání ustanovení § 11 odst. 1 písm. c) zákona. Tyto nemovitosti **nelze vydat** a oprávněné osobě **přísluší náhrada** podle § 11 odst. 2 a § 17 zákona, popřípadě náhrada podle § 16 zákona.

Za tyto pozemky bude oprávněné osobě poskytnut jiný pozemek podle § 11 odst. 2 zák. č. 229/1991 Sb. pozemkovým fondem, popř. finanční náhrada podle § 16 odst. 1 cit. zák., a to na základě výzvy oprávněné k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 cit. zákona.

Povinnou osobou je ČKD Praha Holding a.s. jako právní nástupce ČKD Holding, který měl nemovitost v držení k účinnosti zákona.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě **jsou splněny podmínky** zákona č. 229/1991 Sb., v platném znění a rozhodl proto tak, jak je ve výročí uvedeno.

Poučení:

Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem jeho doručení.

Tato věc může být projednána na návrh v občanském soudním řízení (§ 244 odst. 1 o.s.ř.). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu je nemovitost (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).

Ing. Petr Chmelík
ředitel pozemkového úřadu

Rozdělovník:

I. Účastníkům řízení, doporučeně, do vlastních rukou:

1.
2. ČKD Praha Holding a.s., Na Sychrově 975/8, 101 00 Praha 10
3. Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, Praha 3

II. Po nabytí právní moci rozhodnutí:

4. Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, Pod Sídlíštěm 1800/9, 182 00 Praha 8
5. spis

Příloha: geometrický plán č. 1398-181/2006

Magistrát

hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4
adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2
110 01 Praha 1

V Praze dne 9. prosince 1999
Značka: PÚ 7865/93
Vyřizuje: Ing. Bukovská

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb., o správním řízení (správní řád),

r o z h o d l podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), takto:

navrhovatelka

r.č.
bytem

zastoupená na základě plné moci ze dne 7.12.1992 JUDr. Alenou Kasalovou, advokátkou, Plzeň, Františkánská 7

n e n í v l a s t n í c í t ě c h t o n e m o v i t o s t í :

- pozemků č.kat. 582/1 louka, 594 role, 596 role, 619 role, 620 role, 621/1 role, 626 role, 582/2 potok, 582/3 role, 593/18 role

k. ú. Hloubětín,

- pozemků č.kat. 355/2 louka, 563/1 role, 204/1 role, 329/1 role, 561/2 stromořadí, 355/5 louka přeměněná na zahradu

k. ú. Vysočany.

O d ů v o d n ě n í

Pozemkový úřad podle zákona č. 71/1967 Sb., provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

U pozemkového úřadu Magistrátu hl.m. Prahy uplatnila nárok na vydání nemovitostí paní

zastoupena JUDr. Alenou Kasalovou, podáním došlým dne 14. srpna 1993. Ve své žádosti uplatňuje nárok na vydání nemovitostí zapsaných v knihovních vložkách č. 547 k.ú. Hloubětín a 595 k.ú. Vysočany po původním vlastníkovi

. Uvádí, že nemovitosti přešly na čs. stát podle zákona č. 215/1919 revidovaným zákonem č. 142/47 Sb. Oprávněnost prokazuje rodným listem, oddacím listem, úmrtními listy a uvádí, že je dcerou a který neměl žádných potomků a dovozuje, že je oprávněnou osobou podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona č. 229/91 Sb.

Oprávněnost dokládá:

- úmrtním listem
(nepřeloženo)
- úmrtním listem
- ověřeným překladem oddacího listu
- notářským potvrzením Dr. Peter Pfannl, veřejného notáře, Wein
- Brigittenau ze dne 15.4.1993
- rodným listem nar. 9.5.1925
- oddacím listem
- čestným prohlášením ze dne 10.6.1992
- osvědčením o státním občanství čj. Vnitř. 21/S/96.

Z výpisu z pozemkové knihy pro k.ú. Hloubětín kn.vl.č. 547 a z pozemkové knihy pro k.ú. Vysočany kn.vl.č. 595 vyplývá, že původním vlastníkem byl

Z předložených matričních dokladů vyplývá, že roz. není dcerou původního vlastníka, jak uvádí ve své žádosti. v rodném listu je jako otec uveden s (nar. 12.3.1881) a matka (nar. 4.5.1893). Paní není tedy osobou oprávněnou dle § 4 odst. 2 písm. c) zákona a není osobou oprávněnou ani podle dalších ustanovení § 4 odst. 2 zákona.

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

- 1.-2. JUDr. Alena Kasalová, Františkánská 7, 301 12 Plzeň
3. Technická správa komunikací hl.m. Prahy,
Štefánikova 23, Praha 5
4. Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 1
5. Pražská teplárenská, a.s., Partyzánská 7, Praha 7
6. ČKD Praha Holding, a.s., Freyova 27, Praha 9
7. JUDr. Milan Čapek, konkursní správce ČKD Kompresory a.s.,
AK, Dlouhá 39, Praha 1
8. Pozemkový fond ČR, U Topíren 2, Praha 7
9. spis

Dále pozemkový úřad zjistil z výpisů z knihovni vložky č. 547 pro k.ú. Hloubětín, že k rozhodnému období (tj. r. 1948) byl v knihovni vložce veden již pouze pozemek dle PK parc.č. 2513 (staré č. 593/18) a rovněž v knihovni vložce č. 595 k.ú. Vysočany byly vedeny pouze pozemky dle PK parc.č. 478 (staré č. 329/1) a 1835 (staré č. 355/5) k.ú. Vysočany.

Ostatní pozemky byly z pozemkové knihy odepsány již před rozhodným obdobím.

Vzhledem k tomu, že paní _____ není osobou oprávněnou dle § 4 zákona č. 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pozemkový úřad již dále nezkoumal splnění dalších podmínek daných zákonem.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl pozemkový úřad k závěru, že v tomto případě nejsou splněny podmínky stanovené zákonem č. 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat ve lhůtě 30 dnů od jeho doručení opravný prostředek. Příslušný je krajský (městský) soud, v jehož obvodu je obecný soud navrhovatele. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán ve lhůtě u Pozemkového úřadu Magistrátu hl.m. Prahy.

Ing. Jiří S k l e n a ř í k
vedoucí odboru