

Naše značka: SPU 247476/2025
Spisová značka: SZ SPU 236996/2025
UID: spuess9801ace4
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: renata.letova@spu.gov.cz
Datum: 18.6.2025

VKS Legal, AK, s.r.o.
Mgr. Tomáš Tyll, advokát
Vodičkova 699/30
110 00 Praha 1 – Nové Město

DS: uidf3na

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,
v pl.zn., týkající se nemovitosti v k.ú. Malešice**

Dobrý den,

dne 11.6.2025 pod č.j. SPU 236996/2025 zaevidoval Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn. (dále zákon)) tohoto obsahu:

Žadatel si tímto dovoluje zdvořile požádat o následující informace:

- 1) chronologický sled všech pracovníků, kteří byli pověřeni řešením restitučního nároku PÚ 5553/92;
- 2) sdělení, jaké konkrétní úkony v předmětném řízení úředníci provedli a v jakém období se každý z příslušných pracovníků věcí zabýval;
- 3) sdělení, zda se příslušní pracovníci dopustili svévole, libovůle, průtahů v řízení, nestandardních praktik a zda tato pochybení byla v rozsahu škody v režimu několikanásobku platů předmětného úředníka;
- 4) sdělení, zda byl rozsah chyb a škod větší a chování úředníků nestandardní, takže by zde byl předpoklad další odpovědnosti za škody úředníky způsobené a dále, jakých chyb, svévole libovůle, pochybení se dopustili konkrétní úředníci ohledně tohoto nároku;
- 5) sdělení, kdo je za pochybení zmíněných úředníků odpovědný a zda byl za ně jakkoliv potrestán, či mu do budoucna potrestání hrozí a také sdělení v jakém rozsahu odpovědnosti;
- 6) sdělení, kdo řeší ocenění vybavení statku v Malešicích nyní a kdy bude ocenění hotovo;
- 7) sdělení jaký je aktuální stav restitučních nároků všech zainteresovaných restituentů u nároku PÚ 5553/92 dle ust. § 11 i všech nároků dle ust. § 18a zákona o půdě?

Úvodem odpovědi pozemkový úřad konstatuje, že vedl správní řízení podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku. Takovéto řízení sp. zn. PÚ 5553/92, jehož se dotazy týkají, bylo zahájeno dne 14. 12. 1992 a ukončeno vydáním rozhodnutí ze dne 8. 6. 2015; dne 18. 6. 2015 byl spis v rozsahu dvou svazků archivován. Projednávání před soudy pokračovalo incidentně.

A nyní k jednotlivým dotazům:

1. Pověření prováděním řízení bylo neformální a neformalizované, neboť agendy – právnická, technická, čistě administrativní – se různily, překrývaly a doplňovaly. Žádaný „sled všech pracovníků“ proto není možné rekonstruovat, s výjimkou oněch pověřených rozhodováním. Jména řadových referentů se nalézají v tzv. hlavičce rozhodnutí, jména dobových vedoucích pozemkového úřadu, ať se již označoval organizačně a územně jakkoli, jsou u podpisů a razítek, i. f. Rozhodnutí byla účastníkům řízení doručována. Jedná se tedy o informace zveřejněné a pozemkový úřad na ně odkazuje (§ 6 odst. 1 zákona).

2. Konkrétní úkony – jiné než rozhodnutí – a jejich datování se zmiňují, případně dovodí v odůvodnění rozhodnutí, ve vztahu ke zjišťovaným či dokazovaným skutečnostem, podkladům rozhodování. Jedná se také o informace zveřejněné, resp. zveřejňované (srov. § 47 odst. 3 správního řádu č. 71/4967 Sb.) a pozemkový úřad na ně rovněž odkazuje (§ 6 odst. 1 zákona). Zejména ve spojitosti s právem nahlížet do spisu, kde se zakládají listiny obsahující či zachycující tyto úkony, potřebné k provedení důkazů.

3., 4. Pozemkový úřad nemá informace, typicky závěry jakýchkoli řízení konaných ohledně toho, že by se „příslušní pracovníci dopustili ... pochybení“, resp. že by bylo jednání a „chování úředníků nestandardní“. Nemá tudíž ani informace, v jakém rozsahu a režimu byla nebo by byla shledána způsobení škod, o nichž píšete. Nebyl to předmět řízení ani tehdy či poté, když rozhodl Městský soud v Praze dne 29. 8. 2007 pod č. j. 9 Ca 6/2007-42, že musí tehdejší Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Praha vydat rozhodnutí ve věci sp. zn. PÚ 5553/92 „do 60 dnů od právní moci tohoto rozsudku“.

Podotýkáme, že přípisem doručeným dne 18. 12. 2018 žádali [REDAKCE], právní nástupci [REDAKCE] o „poskytnutí zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu spočívající v neodůvodněných průtazích při vyřizování restitučních nároků“ podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb. o notářích a jejich činnosti (notářský řád). Titiž právní nástupci [REDAKCE] a žadatelka [REDAKCE] nyní požadují, na základě téhož předpisu, zaplacení částky ve výši 418187296,- Kč, náhrady škody způsobené při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem. Ministerstvo zemědělství, jež bylo adresátem, k oběma žádostem vyžádalo stanovisko Státního pozemkového úřadu. Řízení je v jeho gesci, pozemkový úřad průběh ani závěry, ohledně nahrazení škody, nezná. To platí i pro zahájení řízení regresního dle téhož předpisu, na které se tážete (nahrazení škody je zde předpokladem).

5. Ježto nebyla zjištěna ani zjišťována taková pochybení, nebyla tzv. vyvozována a následně sankcionována odpovědnost nadřízených, popř. nadřízených orgánů. Zda a komu „do budoucna potrestání hrozí“ je věcí názoru, případně budoucího rozhodnutí, kde se povinnost poskytovat informace nestanovuje (§ 2 odst. 4 zákona).

6. Přípisem ze dne 12. 3. 2024 doručeným pod zn. SPU 102915/2024 požádali [REDAKCE] o „rozhodnutí o přiznání náhrady za mrtvý a živý inventář a zásoby, spojené s předmětnými pozemky a zemědělskou usedlostí“ č. p. 12. Uplatnění nároku z roku 1992 se o živém a mrtvém inventáři a (polních) zásobách a náhradě za ně nezmiňuje. Ani nemusí; dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. 6 A 95/2002-26 ze dne 22. 5. 2003 „jde o nárok osoby oprávněné proti osobě povinné. Jde zřetelně o nárok z oblasti soukromého práva; nerozhodují o něm správní orgány, ale soudy v řízení nalézacím.“ Pozemkový úřad sděluje, že žádné řízení v tomto směru nevedl a nevede. Domnívá se přitom, že právo na náhradu zaniklo, protože nebylo uplatněno u příslušné povinné osoby v příslušných zákonných lhůtách.

7. Žádaný přehled restitučních nároků přikládáme v příloze.

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý

ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
„elektronicky podepsáno“

Příloha:

Přehled restitučních nároků

Příloha se v souladu s § 10 InfZ nezveřejňuje.