

Naše značka: SPU 277428/2025  
Spisová značka: SZ SPU 267724/2025/1  
UID: spuess98022672  
Vyřizuje.: Ing. Ivo Kettner  
Tel.: 727956874  
ID DS: z49per3  
E-mail: ivo.kettnar@spu.gov.cz  
Datum: 8.7.2025

ŠIROKÝ ZRZAVECKÝ  
advokátní kancelář, s.r.o.  
**JUDr. Pavel Široký, LL.M., advokát**  
Vodičkova 710/31,  
110 00 Praha 1 - Nové Město

DS: kguf8ia

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,  
v pl.zn., týkající se nemovitosti v k.ú. Přemyšlení**

K Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn., zaevidované dne 1.7.2025 pod č.j. SPU 267724/2025 ve věci poskytnutí informací o uplatněných restitučních nárocích dle zákonů č. 229/1991 Sb. a č. 428/2012 Sb., v pl.zn., týkající se zaslání kopií správních rozhodnutí Vám v příloze zasíláme:

- 1/ rozhodnutí pozemkového úřadu OÚ Praha východ č.j. PÚ-R1717-1 ze dne 23.3.1995
- 2/ rozhodnutí pozemkového úřadu OÚ Praha východ č.j. PÚ-RO 514-9 ze dne 30.8.1996
- 3/ rozhodnutí pozemkového úřadu OÚ Praha východ č.j. PÚ-456/94,R 514-10 ze dne 24.3.1994
- 4/ rozhodnutí pozemkového úřadu OÚ Praha východ č.j. PÚ-456/94,R 514-11 ze dne 14.3.1994

S pozdravem

**Ing. Jiří Veselý**

ředitel Krajského pozemkového úřadu  
pro Středočeský kraj a hl. m. Praha  
Státního pozemkového úřadu  
„elektronicky podepsáno“

Příloha: dle textu



OKRESNÍ ÚŘAD PRAHA – VÝCHOD  
POZEMKOVÝ ÚŘAD



400A/15

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 13. 4. 95

Okresní úřad Praha - východ

Pozemkový úřad

dne 23. 5. 95

Praha 1. náměstí Republiky 3, tel. 24 22 50 97

V Praze 23. 3. 19

Č. j.: PÚ-R1717-1

Vyřizuje: JUDr. Kodlová

1. [redacted] zast. JUDr. Karlem Marcelem, advokátem
2. Pozemkový fond ČR, Václavské nám. 23, Praha 1

## ROZHODNUTÍ

Pozemkový úřad OÚ Praha východ rozhodl podle § 14 odst. 1 zák. č. 71/1967 Sb. o správním řízení, že Zuzana Severová, nar. 22. 2. 1922 není účastníkem řízení podle § 9 odst. 8 zák. č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (ve znění pozdějších změn) ve věci vydání nemovitosti podle tohoto zákona.

### O d ů v o d n ě n í :

Z předložených dokladů bylo zjištěno, že [redacted] uplatnila nárok na vydání nemovitostí č. kat. 1/1, 1/2, 1/4, 2/1, 2/2, 3/1, 33, 170/1 a 78/3 v k. ú. Přemýšlení dle zákona o půdě v zákonné lhůtě. V průběhu řízení však bylo zjištěno, že tyto nemovitosti netvoří zemědělský půdní fond a ani v době přechodu na stát nebyly součástí zemědělské usedlosti, nýbrž patřily do majetkové podstaty znárodněného podniku a sloužily jeho provozu. Vyplývá to především z výměru č. j. 56392/49-V-IV/2 ze dne 14. 7. 1949, ve kterém se konstatuje "provedeným šetřením, zejména komisionálním řízením, konaným dne 15. 2. 1949 na místě samém, z úředního výpisu, z pozemkové knihy a ze situačního plánu bylo zjištěno, že shora uvedené nemovitosti ke dni znárodnění sloužily provozu znárodněného podniku..... Znárodněný podnik byl na dnešním místě a v dnešním rozsahu schválen výměry okresního úřadu Praha východ ze dne 2. 4. 1930, č. j. 18811 a ze dne 10. 12. 1931, č. j. 686069/31-11-H/354, takže dnešní oplocení závodu je totožné s oplocením závodu i při komisionálním kolaudačním řízení, konaném dne 25. 11. 1937. Tento závod byl zmíněnými výměry schválen jako jeden celek...."

Bylo tak zjištěno, že se v daném případě nejedná o nemovitosti, na něž se vztahuje zákon č. 229/1991 Sb. ve znění pozdějších úprav (§ 1 odst. 1 cit. zákona) a proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů od doručení k Ministerstvu zemědělství ČR podáním učiněným u pozemkového úřadu OÚ Praha východ.

Ing. Petr [redacted]  
vedoucí pozemkového úřadu





na té odgláso

514

400 9/15



**OKRESNÍ ÚŘAD PRAHA - VÝCHOD**  
**POZEMKOVÝ ÚŘAD**

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

22.4.1994

Okresní úřad Praha - východ

Pozemkový úřad

dne 2.5.1994 3

Praha 1, náměstí Republiky 3, tel. 242 250 97

Č. j. : PÚ-456/94 R 514-10

V Praze 24. 3. 1994

Vyřizuje: Homoláčová

1. TESLA, výzkumný ústav přístrojů jaderné techniky, s.p. zast. ředitelem Ing. Jindřichem Trpákem, Přemyšlení 1, p. Zdiby 250 66
2. [redacted] zast. JUDr. Jaroslavou Safránkovou, AK, Mezibranská 19, Praha 1
3. Lesy ČR, Lesní závod Mělník, 276 01
4. Pozemkový fond ČR, Václavské nám. 23 Praha 1

### Rozhodnutí :

Pozemkový úřad OÚ Praha východ schvaluje podle § 9 odst. 2 zák.č.229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (ve znění pozdějších změn) dohodu uzavřenou dne 30.1.1994 mezi TESLOU, výzkumným ústavem přístrojů jaderné techniky, s.p. zast. ředitelem Ing. Jindřichem Trpákem jako osobou povinou a [redacted] jako osobou oprávněnou.

Uvedená dohoda opatřená schvalovací doložkou je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí provede Katastrální úřad pro okres Praha-východ tento zápis v katastru nemovitostí:

k.ú. Přemyšlení

vlastník: [redacted]

nemovitost: dle PK část (78/1), v KN část 78/6

dle KN 170/2

#### O d ů v o d n ě n í :

Po přezkoumání dohody o vydání věci a dokladů, které byly podkladem pro uzavření dohody, dospěl pozemkový úřad k závěru, že dohoda o vydání věci byla uzavřena v souladu se zákonem o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku.

Výměry parcel platí dle stavu KN a dle identifikace.

Poučení o odvolání : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů od doručení k Ministerstvu zemědělství ČR podáním učiněným u pozemkového úřadu OÚ Praha východ.



[redacted]  
Ing. Petr Chmelík  
vedoucí pozemkového úřadu



1. The first part of the document is a letter from the author to the editor, dated 1957. It discusses the author's interest in the subject of the journal and the author's hope that the journal will be a valuable source of information for the author's research.

2. The second part of the document is a letter from the editor to the author, dated 1957. It discusses the editor's interest in the subject of the journal and the editor's hope that the journal will be a valuable source of information for the author's research.

3. The third part of the document is a letter from the author to the editor, dated 1957. It discusses the author's interest in the subject of the journal and the author's hope that the journal will be a valuable source of information for the author's research.

4. The fourth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 1957. It discusses the editor's interest in the subject of the journal and the editor's hope that the journal will be a valuable source of information for the author's research.

5. The fifth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 1957. It discusses the author's interest in the subject of the journal and the author's hope that the journal will be a valuable source of information for the author's research.

## II.

The second part of the document is a letter from the editor to the author, dated 1957. It discusses the editor's interest in the subject of the journal and the editor's hope that the journal will be a valuable source of information for the author's research.

1. Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, která byla zřízena zákonem  
č. 115/1960 Sb., o zřízení vysokých škol v České republice, a která byla  
včetně své administrativy přeměněna na Fakultu právně ekonomickou  
Univerzity Karlovy v Praze, která byla zřízena zákonem č. 115/1960  
Sb., o zřízení vysokých škol v České republice.

2. Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, která byla zřízena  
zákonem č. 115/1960 Sb., o zřízení vysokých škol v České republice,  
která byla přeměněna na Fakultu právně ekonomickou Univerzity  
Karlovy v Praze.

### III.

Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, která byla zřízena  
zákonem č. 115/1960 Sb., o zřízení vysokých škol v České republice,  
a která byla přeměněna na Fakultu právně ekonomickou Univerzity  
Karlovy v Praze, která byla zřízena zákonem č. 115/1960 Sb.,  
o zřízení vysokých škol v České republice.

### IV.

Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, která byla zřízena  
zákonem č. 115/1960 Sb., o zřízení vysokých škol v České republice,  
a která byla přeměněna na Fakultu právně ekonomickou Univerzity  
Karlovy v Praze, která byla zřízena zákonem č. 115/1960 Sb.,  
o zřízení vysokých škol v České republice.

### V.

Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, která byla zřízena  
zákonem č. 115/1960 Sb., o zřízení vysokých škol v České republice,  
a která byla přeměněna na Fakultu právně ekonomickou Univerzity  
Karlovy v Praze, která byla zřízena zákonem č. 115/1960 Sb.,  
o zřízení vysokých škol v České republice.

### VI.

Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, která byla zřízena  
zákonem č. 115/1960 Sb., o zřízení vysokých škol v České republice,  
a která byla přeměněna na Fakultu právně ekonomickou Univerzity  
Karlovy v Praze, která byla zřízena zákonem č. 115/1960 Sb.,  
o zřízení vysokých škol v České republice.

514 400 A/15 16

# OKRESNÍ URAD PRAHA - VYCHOD POZEMKOVÝ ÚŘAD

Praha 1, náměstí Republiky 3, tel. 242 250 97

Č.j.: PÚ RO 514-9

V Praze 30. 8. 1996

Vyřizuje: Homoláčová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 10. 10. 1996

Okresní úřad Praha - východ

Pozemkový úřad

dne 23. 10. 1996

1. Zemědělské družstvo Klecany
2. [redacted]
3. Okresní úřad Praha východ, finanční referát
4. Lesy České republiky, Lesní závod Mělník
5. Obecní úřad Zdiby
6. Ministerstvo národní obrany, zast. VUSS, Hradební 12, Praha 1
7. Pozemkový fond ČR, U topíren 2, Praha 7

## ROZHODNUTÍ

Pozemkový úřad OÚ Praha východ rozhodl podle § 9 zák.č.229/91 Sb.o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (ve znění pozdějších změn) a dle § 62 - § 64 zák.č. 71/67 Sb. o správním řízení ve věci vlastnictví k nemovitostem takto:

1. Rozhodnutí č.j.:PÚ 456/93-R 514-9 ze dne 14.3.1994, které nabylo právní moci dne 20.4.1994 se z r u š u j e .

2. [redacted]  
je vlastníkem nemovitostí uvedených v bodě 3a, 3b a 3c výroku.

3a. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí provede Katastrální úřad Praha východ tento zápis do katastru nemovitostí:

k.ú. Klecany

vlastník: [redacted]

nemovitost: dle KN 279/9  
314/4  
369  
370  
377/2  
375/9  
377/6  
377/7  
314/59  
314/9  
356/1  
314/63  
pk 314/1 - viz V574-9  
314/61  
314/62  
356/16  
367/1

dle PK (279/11)

= 2 =

3b. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí provede Katastrální úřad Praha východ tento zápis do katastru nemovitostí:

k.ú.

Přemyšlení

vlastník:

nemovitost:

dle KN 56/1  
56/2  
59  
71  
65/1  
69/1  
31/2  
103/1  
104/11  
104/10  
110  
111/1  
64/1  
62/2  
70/1

dle PK část (78/1) o výměře 8 62 53 m<sup>2</sup>, v KN  
část 78/1 a část 78/2  
část (56) o vým. 191 m<sup>2</sup>, v KN část  
62/9  
část (78/2) o vým. 1 19 50 m<sup>2</sup>, v KN  
část 78/1 a část 78/2  
část (62/2) o vým. 232 m<sup>2</sup>, v KN část  
78/2

3c. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí provede Katastrální úřad Praha východ tento zápis do katastru nemovitostí:

k.ú.

Brnky

vlastník:

nemovitost:

dle KN 46/3  
48/1  
48/2  
130/6  
48/6

4.

k.ú. Brnky. Úřad uvedne nemovitosti v

dle PK ----- (373)	pův. kultura ----- les	výměra m <sup>2</sup> ----- 22 2205	dle KN ----- č.373/1	BPEJ ----- XXXXXX
--------------------------	------------------------------	---	----------------------------	-------------------------

O d ů v o d n ě n í :

Dne 2.12.1991 uplatnil [redacted] nárok na vydání nemovitostí v k.ú. Klecany, Brnky a Přemyšlení zapsaných v kn.vl. č.376 pro k.ú. Klecany. Ve výzvě uvedl, že nemovitosti přešly z jeho vlastnictví do vlastnictví státu na základě návrhu ministerstva zemědělství ze dne 26.4.1948 č.j.:47265/48-IX/12-31.

Šetřením v archivu MZe ČR a v archivu Referátu životního prostředí OkÚ Praha východ bylo zjištěno, že údaje uvedené p. M.V. Beniesem se zakládají na pravdě.

Z výpisu PK č. kn. vl. 376 Klecany bylo zjištěno, že původními vlastníky nemovitostí v této knihovní vložce zapsaných byli [redacted] každý jednou polovinou. Ze záznamu o úmrtí a pozůstalosti pozůstalostní komise ze dne 13.5.1945 a z potvrzení Vojenského historického ústavu v Praze ze dne 8.6. 1964 pozemkový úřad usoudil, že [redacted] zemřel dne 5.5.1945. Jedinou oprávněnou osobou po tomto původním vlastníku, která uplatnila nárok na vydání dle zák.č.229/91 Sb., je bratr zemřelého [redacted]

Pozemkový úřad má za prokázané, že požadované nemovitosti přešly do vlastnictví státu v rozhodném období způsobem uvedeným v § 6 odst. 1, písm.b) a že [redacted] je oprávněnou osobou ve smyslu § 4 odst.1 a odst.2 písm.c), a proto nemovitosti rozhodnutím č.j.: PÚ 456/94-R 514-9 vydal. Do citovaného rozhodnutí podal [redacted] prostřednictvím své právní zástupkyně JUDr. Šafránkové, návrh na povolení obnovy řízení. Návrh na obnovu řízení byl podán v zákonné lhůtě tří let s odůvodněním, že pozemek 373/1 je součástí chráněného krajinného území.

Pozemkový úřad šetřením na referátu Oddělení ekologie krajiny OkÚ Praha východ a následně zjištěním na MěÚ Klecany zjistil, že pozemek 373/1 je zahrnut od 1.6.1994 do ochranného pásma jako součást území Dolního Povltaví. Přípravné řízení před začleněním předmětného pozemku do ochranného pásma bylo zahájeno již závěrem roku 1993, tedy v době, kdy byl pozemek ve vlastnictví státu. Z tohoto důvodu nebyl p. [redacted] vzat jako účastník řízení ve věci vydání rozhodnutí ohledně zařazení pozemku 373/1 v k.ú. Klecany do ochranného pásma.


Oprávněná osoba využila svého práva, daného jí ust. § 11 odst. 3 zákona o půdě a požádala o vydání náhradního pozemku. Pozemkový úřad uznal důvody uváděné v návrhu na obnovu řízení a rozhodnutím č.j. PÚ OR 514-9 ze dne 19.6.1996 povolil obnovu řízení. Proti tomuto rozhodnutí nebylo podáno odvolání a proto mohlo dne 15.7.1996 nabýt právní moci.

Na základě všech shora uvedených skutečností bylo nově rozhodnuto jak je uvedeno ve výroku s tím, že za pozemek uvedený v bodě 4 výroku náleží oprávněné osobě od státu náhrada ve smyslu § 11 odst. 2 příp. § 16 cit. zákona. Svůj nárok na vydání náhrady uplatní oprávněná osoba podáním výzvy u pozemkového fondu v zákonné lhůtě.

= 4 =

Poučení o opravném prostředku : Návrh na přezkoumání rozhodnutí pozemkového úřadu lze podat u krajského soudu ve lhůtě 30 dnů od doručení rozhodnutí. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán ve lhůtě u pozemkového úřadu, který vydal rozhodnutí.



  
Ing. Petr Č h m e r i k  
vedoucí pozemkového úřadu

574

11



700 A/15

OKRESNÍ ÚŘAD PRAHA - VÝCHOD  
POZEMKOVÝ ÚŘAD

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dnem 9. 5. 1994

Okresní úřad Praha - východ

Pozemkový úřad

Praha 1, náměstí Republiky 3, tel. 242 250 97

V Praze 14. 3. 1994

Č. j.: PÚ 456/94-R 514-11

Vyřizuje: Homoláčová

1. Obecní úřad Klecany, 250 67
2. Zemědělské družstvo Klecany, 250 67
3. [redacted] zast. JUDr. Jaroslavou Safránkovou, AK, Mezibranská 19, Praha 1
4. Okresní úřad Praha východ, finanční referát
5. Obecní úřad Zdiby, 250 66
6. Ministerstvo národní obrany, zast. VUSS, Hradební 12, Praha 1
7. TESLA, Přemyšlení 1, p. Zdiby 250 66
8. Pozemkový fond ČR

Pozemkový úřad OÚ Praha východ vydává podle § 9 odst. 4 zák. č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (ve znění pozdějších změn)

## ROZHODNUTÍ

1. [redacted]  
[redacted] není vlastníkem těchto nemovitostí :

k.ú. Zdiby:

=====

dle PK část (392/5)	o výměře	875 m <sup>2</sup>
		=====

k.ú. Přemyšlení:

=====

dle PK (st. 11)	o výměře	366 m <sup>2</sup>
(st. 63)	"	138 m <sup>2</sup>
(140/2)	"	4396 m <sup>2</sup>
část (104/1)	"	1190 m <sup>2</sup>
(62/3)	"	4805 m <sup>2</sup>
dle KN st. 211	"	188 m <sup>2</sup>
dle PK (65/8)	"	131 m <sup>2</sup>
(67/3)	"	250 m <sup>2</sup>
(65/21)	"	37 m <sup>2</sup>
část (78/1)	"	871 m <sup>2</sup>
část (78/2)	"	956 m <sup>2</sup>

-----

celkem		1 3328 m <sup>2</sup>
		=====

k.ú.: Klecany:

=====

dle PK (st. 192/1)	o výměře	156 m <sup>2</sup>
(st. 192/2)	"	164 m <sup>2</sup>
(st. 193/1)	"	99 m <sup>2</sup>
(st. 193/2)	"	120 m <sup>2</sup>

	(3)	"	1847 m2
	(91/3)	"	406 m2
	(181/1)	"	495 m2
	(181/3)	"	55 m2
	(181/4)	"	49 m2
	(181/5)	"	261 m2
dle KN	212	"	3181 m2
	214/2	"	2296 m2
dle PK	část (215)	"	40 m2
	část (375/2) \		
	část (377/1) -	"	2179 m2
	(637/2)	"	733 m2
	(402/1)	"	4973 m2
	(314/54)	"	170 m2
	(375/6)	"	3 m2
	(402/2)	"	8661 m2
	(402/3)	"	1 1053 m2
-----			
celkem			3 6941 m2
			=====

k.ú: Brnky:

dle PK	(48/3)	o výměře	645 m2
	část (48/4)	"	3630 m2
	část (62/1)	"	85 m2
	(81)	"	1250 m2
	(82/1)	"	1135 m2
	(89/1)	"	3219 m2
	(133/1)	"	356 m2
	(48/67)	"	20 m2
	(50/14)	"	515 m2
	(100/29)	"	241 m2
	(48/61)	"	45 m2
	(48/32)	"	56 m2
	(48/55)	"	92 m2
	(98/22)	"	157 m2
	(48/10)	"	252 m2
	(48/12)	"	18 m2
	(48/15)	"	33 m2
	(48/37)	"	3028 m2
	(48/47)	"	43 m2
	(130/2)	"	9 m2
	(48/52)	"	323 m2
	(80/2)	"	40 m2
-----			
celkem			1 5192 m2
			=====

#### O d ů v o d n ě n í :

Dne 2.12.1991 uplatnil [REDAKCE] nárok na vydání nemovitostí v k.ú. Klecany, Zdiby, Brnky a Přemyšlení zapsaných v kn.vl. č.376 pro k.ú. Klecany. Ve výzvě uvedl, že nemovitosti přešly z jeho vlastnictví do vlastnictví státu na základě návrhu ministerstva zemědělství ze dne 26.4.1948 č.j.:47265/48-IX/12-31.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že se tento doklad

nedochoval ani v okresním archivu, ani v archivu ministerstva zemědělství ani ve sbírce listin v pozemkových knihách. Z čísla jednacího však pozemkový úřad usoudil, že se jednalo o rozhodnutí dle zák.č. 142/47 Sb. Tento úsudek je podepřen i čestným prohlášením [redacted] který prohlásil, že nemovitosti přešly do vlastnictví státu dle zák.č.142/47 Sb.

Z výpisu PK č. kn. vl. Klecany bylo zjištěno, že původními vlastníky nemovitostí [redacted] zapsaných byli [redacted] každý jednou polovinou. Ze [redacted] a pozůstalosti pozůstalostní komise ze dne 13.5.1945 a z potvrzení Vojenského historického ústavu v Praze dne 8.6. 1964 pozemkový úřad usoudil, že [redacted] zemřel dne 5.5.1945. Jedinou oprávněnou osobou po tomto původním vlastníku, která uplatnila nárok na vydání dle zák.č.229/91 Sb., je bratr zemřelého [redacted]

Pozemkový úřad dospěl k závěru, že požadované nemovitosti přešly do vlastnictví státu v rozhodném období [redacted] uvedeným v § 6 odst. 1, písm.b) a že [redacted] je oprávněnou osobou ve smyslu § 4 odst.1 a odst.2 písm.c).

Pozemky uvedené ve výroku byly po přechodu do vlastnictví státu zastavěny příp. převedeny do vlastnictví fyzických osob. Jedná se tedy o pozemky, které se v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. a) a c) nevydávají. Za nevydávanou plochu náleží oprávněné osobě od státu náhrada podle § 11 odst. 2 příp. podle § 16 (k jedné polovině) zák. o půdě. Svůj nárok na vydání náhrady uplatní oprávněná osoba podáním výzvy u pozemkového fondu v zákonné lhůtě.

Poučení o opravném prostředku : Návrh na přezkoumání rozhodnutí pozemkového úřadu lze podat u krajského soudu ve lhůtě 30 dnů od doručení rozhodnutí. Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán ve lhůtě u pozemkového úřadu, který vydal rozhodnutí.



[redacted]  
Ing. Petr Chmelík  
vedoucí pozemkového úřadu

