

Naše značka: SPU 297004/2025
Spisová značka: SZ SPU 275749/2025
UID: spuess9802728e
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: renata.letova@spu.gov.cz
Datum: 21.7.2025

Paní

DS:

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v pl.zn., týkající se nemovitosti v k.ú. Struhu

Dobrý den,

k dne 7.7.2025 pod č.j. SPU 275736/2025 zaevidoval SPÚ Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn., ve věci poskytnutí informací o restitučním nároku uplatněném dle zákona č. 229/1991 Sb., v pl.zn., panem [REDAKCE] tohoto znění:

1. Na základě jakého konkrétního rozhodnutí bylo mému manželovi [REDAKCE] odmítnuto vydání pozemků a kdo byl tehdy rozhodujícím orgánem?
2. Který konkrétní pracovník či pracovníci pozemkového úřadu (či tehdejšího pozemkového fondu) rozhodli o zamítnutí žádosti tatínka podle § 13 zákona č. 229/1991 Sb. § Uveďte jméno, funkci a podpisové doložky, příp. organizační strukturu
3. Jakým způsobem pozemkový úřad odůvodnil, že pozemky nebyly vydány?
Byly řádně uplatněny ve lhůtě podle § 13 z. č. 229/1991 Sb.
Tvořily nedílnou součást LV a hospodářství, které tatínek koupil od rodiny [REDAKCE] – bývalých vlastníků.
Byly v užívání a hospodaření tatínka od roku 1963 nepřetržitě až do jeho smrti.
Byly původně zestátněny výhradně podle zákona č. 169/1949 Sb., nikoli konfiskací nebo jiným oprávněným titulem?
4. Jak pozemkový úřad odůvodnil nespojení vydání pozemků s hospodářstvím – statkem, když bylo běžnou praxí, že v době socialismu pozemky nebyly zapisovány samostatně, ale byly fakticky a právně v užívání držitele hospodářství.
5. Které konkrétní pozemky (parcelní čísla, katastrální území) byly:
a) Součástí žádosti o vydání podle § 13 z. č. 229/1991 Sb.,
b) Později převedeny nebo zapsány na jinou osobu/stát a kým?
6. Jaký byl právní a skutkový důvod toho, že rozhodnutí bylo postoupeno na Finanční referát Okresního úřadu Mladá Boleslav a následně na Pozemkový fond, přestože tatínek uplatnil řádný nárok jako fyzická osoba oprávněná podle zákona?
7. Byl o této věci informován tehdejší pozemkový fond ČR a pokud ano, jak reagoval na zamítnutí žádosti tatínka, žádám o poskytnutí veškeré korespondence mezi úřady.
Žádám o zaslání kompletního správního spisu, který byl veden k žádosti o vydání těchto pozemků, včetně všech rozhodnutí, zápisů, příloh a doručenek.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme:

1. O skutečnosti, že [redacted] není vlastníkem pozemků PK p. č. 229, 297/313/2, 317/1, 512/2, 512/3, 512/4 a 519/3 v k. ú. Struhy rozhodl Okresní úřad Mladá Boleslav – referát pozemkový úřad svým rozhodnutím č.j. 6295-2390/92Br 98 ze dne 1.12.1998, PM 5.1.1999
2. Pověření prováděním řízení bylo neformální a neformalizované, neboť agendy – právnická, technická, čistě administrativní – se různily, překrývaly a doplňovaly. Jména řadových referentů se nalézají v tzv. hlavičce rozhodnutí, jména dobových vedoucích pozemkového úřadu, ať se již označoval organizačně a územně jakkoli, jsou u podpisů a razítek, i. f. Rozhodnutí byla účastníkům řízení doručována. Jedná se tedy o informace zveřejněné a pozemkový úřad na ně odkazuje (§ 6 odst. 1 zákona).
3. V odůvodnění rozhodnutí č.j. 6295-2390/92/Br 98 je uvedeno:
„Pan [redacted] Uplatnil nárok na vydání nemovitostí ve lhůtě dané ust. § 13 zákona. Pozemky PK p. č. 229, 297, 313/2 a 317/3 v k. ú. Struhy byly ve vlastnictví rodiny [redacted] a v roce 1952 přešly do vlastnictví čsl. Státu podle zákona č. 169/49 Sb., o vojenských újezdech. Podle zápisu v pozemkové knize, knihovní vložce č. 2 pro k. ú. Struhy bylo na základě kupní smlouvy z 15.1.1963 a rozhodnutí z 1.2.1963 vloženo právo vlastnické nezletilému [redacted] Z výše uvedeného vyplývá, že v roce 1963 byly dotčené nemovitosti ve vlastnictví státu, a proto nemohly být předmětem prodeje. Oprávněnost podle ust. § 4 zákona pan [redacted] nedoložil. Pan [redacted] byl pozván k ústnímu jednání, a to v termínech 31.1.1996, 2.4.1997 a 23.11.1998, avšak v žádném termínu se k jednání nedostavil. Při posuzování uplatněného nároku dle ust. § 9 odst. 1 zákona dospěl pozemkový úřad k závěru, že nebylo naplněno ustanovení § 4 zákona, a proto ve správním řízení rozhodl tak, jak je uvedeno v rozhodnutí uvedeno“.
4. Odůvodnění nespojení vydání pozemků s hospodářství nebylo předmětem uplatněného restitučního nároku.
5. V uplatnění restitučního nároku jsou uvedeny pozemky PK p. č. 512/2, 512/3, 512/4, 519/3, 227/3 a 685/3 v k. ú. Struhy a pozemek PK p. č. 354 v k. ú. Lipník.
6. Výše uvedený restituční nárok byl řádně uplatněn u Okresního úřadu Mladá Boleslav – referátu Pozemkový úřad, který restituční nárok řešil. O předání nároku finančnímu referátu příp. Pozemkovému fondu ČR nedisponuje SPÚ žádnými informacemi.
7. Jak je uvedeno v bodu 6 SPÚ nedisponuje informacemi o předání nároku Pozemkovému fondu ČR ani jeho případnými reakcemi.
Správní spis vedený k restitučnímu nároku pana [redacted] je po předložení dokumentů, dokládajících právní nástupnictví po panu [redacted] k nahlédnutí na Pobožce Mladá Boleslav.
V příloze Vám zasíláme zanonymizované uplatnění nároku a rozhodnutí vydaná ve správním řízení.

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý

ředitel

Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha

„elektronicky podepsáno“

Příloha:

Uplatnění nároku + Rozhodnutí

Okresní úřad Mladá Boleslav - referát pozemkový úřad

V Mladé Boleslavi dne 1.12.1998

Č.j.:6295 - 2390/92/Br 98

Vyřizuje: Ing. Broulíková

č.p.d.: 5814/98

Toto rozhodnutí
nabývá právní moci dne 1.12.1998

Pozemkový fond Mladá Boleslav

OKRESNÍ ÚŘAD
MLADÁ BOESLAV
referát Pozemkový úřad

Rozhodnutí

Okresní úřad v Mladé Boleslavi, referát pozemkový úřad, jako věcné a místně příslušný správní orgán podle ust. § 12 písm. a) zákona č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění vyhlášeno zákonem č. 218/1997 Sb.) r o z h o d l na základě uplatnění nároku na vydání nemovitostí dle ust. § 9 odst. 1 zákona č.229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů - dále jen "zákon"

a podle ust. § 9 odst. 4 zákona t a k t o :

I.

n e n í v l a s t n í k e m


pozemků č.kat. 229, 297, 313/2, 317/1, 512/2, 512/3, 512/4 a 519/3 v k.ú. Struhy

O d ů v o d n ě n í :

Pan [redacted] uplatnil nárok na vydání nemovitostí ve lhůtě dané ust. § 13 zákona. Pozemky č.kat. 229, 297, 313/2 a 317/3 v k.ú. Struhy byly ve vlastnictví rodiny [redacted] a v roce 1952 přešly do vlastnictví čsl. státu podle zákona č. 169/49 Sb., o vojenských újezdech. Podle zápisu v pozemkové knize kn.vl.č. 2 pro k.ú. Struhy bylo na základě kupní smlouvy z 15.1.1963 a rozhodnutí z 1.2.1963 vloženo právo vlastnické nezl. [redacted] Z výše uvedeného vyplývá, že roce 1963 byly dotčené nemovitosti ve vlastnictví státu, a proto nemohly být předmětem prodeje. Oprávněnost podle ust. § 4 zákona pan [redacted] nedoložil.

Dále pan [redacted] uplatnil nárok na pozemky č. kat. 512/2, 512/3, 512/4 a 519/3 v k.ú. Struhy. Pozemkový úřad provedl šetření a pozemky 512/2, 512/3, 512/4 v k.ú. Struhy nenalezl, v kn.vl.č. 2 je uvedena pouze parcela č.kat. 512, která je součástí pozemku č. 488 dle KN a je zapsaná na LV č. 259 - vlastnictví

Obdrží do vlastních rukou:


✓ Vojenská ubytovací a stavení správa, Hradební 12/772, pošt.př. ✓
164, 111 21 Praha 1
✓ Pozemkový fond Mladá Boleslav ✓

Obdrží na vědomí :

✓ Katastrální úřad Mladá Boleslav
✓ Okresní úřad Mladá Boleslav - referát finanční

II b) V katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu v Mladé Boleslavi se na list vlastnictví pro obec Čachovice a k.ú. Struhy vyznačí:

- A - LV: [redacted] 1/1
B - LV: bez zápisu
C - LV: bez zápisu
D - LV: nemovitosti uvedené v části Ib) tohoto rozhodnutí

O d ů v o d n ě n í :

Pan [redacted]

[redacted] uplatnil nárok na vydání nemovitosti ve lhůtě dle ust. 13 zákona. Pozemek č.kat. 354 v k.ú. Lipník a pozemky č.kat. 227/3 a 685/3 v k.ú. Struhy, které vlastnila původně matka pana [redacted] přešly do vlastnictví čsl. státu podle zákona č. 169/49 Sb. o vojenských újezdech. Za dotčené nemovitosti nebyla paní [redacted] poskytnuta náhrada.

Při posuzování uplatněného nároku dle ust. § 9 odst. 1 zákona dospěl pozemkový úřad k závěru, že bylo naplněno ust. § 6 odst. 1 písm. o) zákona, a proto ve správním řízení rozhodl tak, jak je uvedeno v části I. tohoto rozhodnutí.

K uplatněnému nároku podle ust. § 9 zákona ze dne 21.7.1992 byly předloženy tyto doklady :

- výpis z pozemkové knihy vl.č. 61 pro k.ú. Lipník
- výpis z pozemkové knihy vl.č. 430 pro k.ú. Struhy
- rozhodnutí Státního notářství v Mladé Boleslavi ve věci dědictví po [redacted] D 737/88 ze dne 13.10.1988
- knihovní žádost Újezdního úřadu vojenského újezdu Mladá čj. 706/58 o odpis pozemků podle § 17 zákona č. 169/49 Sb. v k.ú. Lipník ze dne 22.12.1958
- knihovní žádost Újezdního úřadu vojenského újezdu Mladá čj. 704/58 o odpis pozemků podle § 17 zákona č. 169/49 Sb. v k.ú. Struhy ze dne 22.12.1958

Dále byly podkladem pro rozhodnutí vyjádření Městské vojenské ubytovací a stavební správy Praha ze dne 30.5.1995, protokol z jednání ve správním řízení ze dne 2.4.1997 a doklady vyhotovené Katastrálním úřadem v Mladé Boleslavi dne 28.8.1998.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat opravný prostředek k příslušnému krajskému soudu, a to do 30 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Pozemkového úřadu v Mladé Boleslavi.

vedoucí pozemkového úřadu
Ing. Jana Broulí [redacted]



Okresní úřad Mladá Boleslav - referát pozemkový úřad

V Mladé Boleslavi dne 3.11.1998

Č.j.:6249 - 2390/92/Br 98

Vyřizuje: Ing. Broulíková

Toto rozhodnutí
nabývá právní moci dne 12.12.1998

Č.p.d.: 5304/98

11.12.98

OKRESNÍ ÚŘAD
MLADÁ BOLESLAV
referát Pozemkový úřad

Vojenská ubytovací a stavební správa, Hradební 12/772, pošt.př.
164, 111 21 Praha 1
Pozemkový fond Mladá Boleslav

Rozhodnutí

Okresní úřad v Mladé Boleslavi, referát pozemkový úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 12 písm. a) zákona č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění vyhlášeno zákonem č. 218/1997 Sb.) r o z h o d l na základě uplatnění nároku na vydání nemovitostí dle ust. § 9 odst. 1 zákona č.229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů - dále jen "zákon"

na základě vyjádření Městské vojenské ubytovací a stavební správy Praha ze dne 30.5.1995 a podle ust. § 9 odst. 4 zákona t a k t o :

I. Pan

j e v l a s t n í k e m

následujících nemovitostí:

a) Kat.území	č.p. dle PK	výměra (m ²)	č.p. dle EN
Lipník	354	39100	část 5005/5
b) Kat.území	č.p. dle PK	výměra (m ²)	č.p. dle EN
Struhy	227/3	7346	5016/4
	685/3	146	5017/2 5017/3

Všechna práva a povinnosti spojené s vlastnictvím vydávaných nemovitostí přecházejí na oprávněnou osobu.

II a) V katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu v Mladé Boleslavi se na list vlastnictví pro obec Lipník a k.ú. Lipník vyznačí:

A - LV:

1/1

B - LV: bez zápisu

C - LV: bez zápisu

D - LV: nemovitosti uvedené v části Ia) tohoto rozhodnutí

fyzických osob.

U pozemku č.kat. 519/3 bylo zjištěno, že ideální jedna šestina je ve vlastnictví žadatele.

Pan [REDACTED] byl pozván k ústnímu jednání, a to v termínech 31.1.1996, 2.4.1997 a 23.11.1998, na žádné z těchto jednání se však nedostavil.

Při posuzování uplatněného nároku dle ust. § 9 odst. 1 zákona dospěl pozemkový úřad k závěru, že nebylo naplněno ust. § 4 zákona, a proto ve správním řízení rozhodl tak, jak je uvedeno v části I. tohoto rozhodnutí.

K uplatněným nárokům podle ust. § 9 zákona ze dne 26.8.1992 a 8.12.1992 byly předloženy tyto doklady :

- výpis z pozemkové knihy vl.č. 2 pro k.ú. Struhy

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat opravný prostředek k příslušnému krajskému soudu, a to do 30 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Pozemkového úřadu v Mladé Boleslavi.

vedoucí pozemkového úřadu
Ing. Jana Breulíková



Obdrží do vlastních rukou:

[REDACTED]
✓ Pozemkový fond Mladá Boleslav

Obdrží na vědomí :

✓ Okresní úřad Mladá Boleslav - referát finanční

Okresní úřad
referát pozemkový úřad
Mladá Boleslav

ve Slavonicích..... dne 21.7.92.

Věc: Uplatnění nároku podle ust. § 9 zákona č. 229/91 Sb.
o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zem. majetku
(Jen pro případy, kdy vlastník je čs. stát nebo jiná
práv.osoba a s nemovitostí hospodaří právnická osoba).

Opráv.osoba:.....
(PŘIJMENÍ A JMENO) (DAT. NAROZENÍ)

.....
(RODNE ČÍSLO) (ST.PRISLUŠNOST)

.....
(TRVALE BYDLISTE)

Původní vlastníci:.....
(PŘIJMENÍ A JMENO) (DAT. NAROZENÍ)

.....
(POSLEDNÍ TRVALE BYDLISTE)

.....
(PŘIBUZENSKÝ VZTAH K PUV.VLASTNIKU)

Nemovitosti, jejichž navrácení oprávněná osoba požaduje:

Lipní stavební číslo 151

číslo katastrální číslo 227/3
615/3
~~625/3~~
~~627/3~~

• Celková výměra:.....ha z toho zem. půdy.....ha

Vlastnictví uvedených nemovitostí přešlo na čs. stát na základě:

..... zákon o rozdělení újezdů
.....
.....

Právo hospodaření mají dosud k uvedeným nemovitostem tyto právnické osoby:

..... Tajinské lesy a statky Horavice
.....

Zároveň jsem vyzval podle § 9 zák. 229/91 Sb. povinnou osobu k vydání nemovitosti.

Prohlašuji, že všechny údaje jsou uvedeny podle pravdy, což stvrzuji svým podpisem.

.....
..... (osoby)

Doklady potřebné k prokázání nároku (ověřené kopie):

- 1) prokázání oprávněnosti osoby (pokud původní vlastník zemřel, doložit rozhodnutí st. notářství ve věci dědictví nebo potvrzení st. notářství o práv.nástupcích),
- 2) doklad o nabytí nemovitostí (výpis z poz. knihy a smlouvy kupní, darovací, postupní, dědické rozhodnutí, přidělové listiny apod., u darování v tísni po roce 1965 může být výpis z poz. knihy nahrazen výpisem z listu vlastnictví vyhotoveného pro účel darování),
- 3) doklad, kterým přešly nemovitosti na stát, příp. jinou právnickou osobu (při pozbytí vlastnictví rozsudkem soudu doložit též doklad o zrušení rozsudku).

poznámka: doklady z geodézie objedná pozemkový úřad na základě předložení výše uvedených dokladů.

Přílohy: (seznam dokladů)

Z R 152

OKRESNÍ ÚŘAD MLADÁ BOLESLAV
referát Pozemkový úřad

Došlo dne : 16. 8. 92
č. j. :
vyřizuje : 2390/92

Okresní úřad
referát pozemkový úřad
Mladá Boleslav

ve Struběch..... dne 21. 7. 92..

Věc: Uplatnění nároku podle ust. § 9 zákona č. 229/91 Sb.
o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zem. majetku
(Jen pro případy, kdy vlastník je čs. stát nebo jiná
práv.osoba a s nemovitostí hospodaří právnická osoba).

Operáv. osoba: .. [redacted] [redacted]
(PŘIJMENÍ A JMENO) (DAT. NAROZENÍ)

[redacted]
(RODNE ČÍSLO) (ST. PŘISLUŠNOST)

[redacted]
(TRVALE BYDLISTE)

Původní vlastníci: .. [redacted] [redacted]
(PŘIJMENÍ A JMENO) (DAT. NAROZENÍ)

[redacted] Struby
(POSLEDNÍ TRVALE BYDLISTE)

.....
(PŘIBUZENSKÝ VZTAH K PUV. VLASTNÍKU)

Nemovitosti, jejichž navrácení oprávněná osoba požaduje:

pole k.u. Struby č. 512/2, 512/3, 512/4, 519/3,
• celkové výměře 6,41 ha.

• Celková výměra: ha z toho zem. pády.. 6,41 ha

Vlastnictví uvedených nemovitostí přešlo na čs. stát na základě:

..... zák. o vojenských újezdech

Právo hospodaření mají dosud k uvedeným nemovitostem tyto právnické osoby:.....

..... Vojenské lesy a statky Heřovice

Zároveň jsem vyzval podle § 9 zák. 229/91 Sb. povinnou osobu k vydání nemovitosti.

Prohlašuji, že všechny údaje jsou uvedeny podle pravdy, což stvrzuji svým podpisem.

.....
(Podpis oprávn. osoby)

Doklady potřebné k prokázání nároku (ověřené kopie):

- 1) prokázání oprávněnosti osoby (pokud původní vlastník zemřel, doložit rozhodnutí st. notářství ve věci dědictví nebo potvrzení st. notářství o práv.nástupcích),
- 2) doklad o nabytí nemovitostí (výpis z poz. knihy a smlouvy kupní, darovací, postupní, dědické rozhodnutí, přidělové listiny apod., u darování v tísni po roce 1965 může být výpis z poz. knihy nahrazen výpisem z listu vlastnictví vyhotoveného pro účel darování),
- 3) doklad, kterým přešly nemovitosti na stát, příp. jinou právnickou osobu (při pozbytí vlastnictví rozsudkem soudu doložit též doklad o zrušení rozsudku).

poznámka: doklady z geodézie objedná pozemkový úřad na základě předložení výše uvedených dokladů.

Přílohy: (seznam dokladů)