

**Krajský pozemkový úřad Středočeský kraj a hl. m. Praha  
Nám. W. Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3 - Žižkov**

Č. j.: SPU 312037/2025  
UID: spuess9802abb0  
Vyřizuje.: Ing. Ivo Kettner  
Tel.: 727 956 874  
ID DS: z49per3  
E-mail: ivo.kettner@spu.gov.cz  
Datum: 30. 7. 2025

**VKS Legal advokátní kancelář, s. r. o.**  
Vodičkova 699/30  
110 00 Praha 1 – Nové Město  
  
ID DS: uaavskd

### Poskytnutí informací

Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha (dále jen „pozemkový úřad“) obdržel dne 9.7.2025 pod č. j. SPU 278613/2025 žádost Vaší kanceláře o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“).

Žádost se opět vztahuje ke správnímu řízení podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (dále jen „zákon o půdě“), a sice, v různém směru a v různém obecnosti. Pozemkový úřad odpovídá přiměřeně tomu.

- 1) Veškeré dostupné informace k výše uvedené věci byly již poskytnuty naší odpovědí datovanou ze dne 18.6.2025 pod č.j. 247476/2025, adresovanou advokátovi Mgr. Tyllovi, na základě řádně udělené plné moci.  
Zároveň upozorňujeme, že současná žádost byla podána jinou osobou z Vaší advokátní kanceláře, která se dosud neprokázala žádným oprávněním jednat za dotčené restituenty. Bez doložení aktuální plné moci tedy nemůžeme k věci poskytovat žádné další informace.
- 2) V rámci řízení vedeného pod č.j. PÚ 5553/92 nedošlo ze strany Státního pozemkového úřadu k pravomocnému rozhodnutí, kterým by bylo konstatováno promlčení či propadnutí restitučních nároků konkrétních restituentů. Posouzení promlčení či zániku nároku je vždy třeba vztahovat ke konkrétní osobě a konkrétním okolnostem, proto nelze takovou otázku zodpovědět obecně, zvláště bez doloženého právního zastoupení.
- 3) Státní pozemkový úřad byl zřízen zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů ze dne 19.12.2012. Dle tohoto zákona je Státní pozemkový úřad podřízen Ministerstvu zemědělství jako ústřednímu orgánu státní správy pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, potravinářství a veterinární péči.
- 4) Dotazů na názory se povinnost poskytovat informace netýká (§ 2, odst. 4 zákona).
- 5) Pozemkovému úřadu není známo rozhodnutí soudu v kauze sp. zn. PÚ 5553/92, „kdy soud shledal, že SPU byl nečinný a přikázal SPÚ ve věci do třiceti dnů rozhodnout“. Pro úplnost opakujeme, ke zřejmě vytykanému „způsobení škod... Nebyl to předmět řízení ani tehdy či poté, když rozhodl Městský soud v Praze dne 29. 8. 2007 pod č. j. 9 Ca 6/2007-42, že musí tehdejší Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Praha vydat rozhodnutí ve věci sp. zn. PÚ 5553/92“ do 60 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

- 6) Pozemkovému řadu nejsou známa „další soudní rozhodnutí o průtazích, které následovaly“. Data rozhodnutí vydávaných jím samým pochopitelně známa jsou. Pokud jde o závěrečnou podotázku, opakujeme, že vydáním rozhodnutí ze dne 8. 6. 2015 bylo řízení sp. zn. PÚ 5553/92 ukončeno.
- 7) Pozemkový úřad nemá informace, typicky závěry jakýchkoli řízení konaných ohledně toho, že „byl někdy některý z pracovníků v souvislosti s rest. nárokem 5553/92 potrestán“. Ani, obecně, že Státní pozemkový úřad „svým pracovníkům dlouhodobě toleruje nečinnost“. Přitom, na vytváření nových informací (o tom) se povinnost poskytovat informace nevztahuje, viz výše.
- 8) Státní pozemkový úřad si je „vědom“, že je správní úřad vykonávající mimo jiné působnost podle zákona o půdě (§ 1, odst. 1 ve spojení s § 1, odst. 5 písm. c/ zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, dále jen „organizační zákon“). Provádí tak správní řízení; dle § 5 zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), v platném znění, stát „odpovídá za podmínek stanovených tímto zákonem za škodu, která byla způsobena... ve správním řízení“, a to i tzv. nesprávným úředním postupem. – Jím je dle § 13, odst. 1) citovaného zákona „také porušení povinnosti učinit úkon nebo vydat rozhodnutí v zákonem stanovené lhůtě.“
- 9) Řízení sp. zn. PÚ 5553/92 bylo ukončeno, viz výše; „vydání náhrad“ není výkon státní moci dle zákona citovaného v odpovědi č. 8, i. f.
- 10) Nutno uvést, že délku rozhodovacího procesu správního řízení ovlivnilo i množství uplatněných restitučních žádostí na pozemkovém úřadě a časté organizační změny. Pozemkové úřady rozhodovaly dle svých personálních a materiálních možností.
- 11) V případě náhrady škody za nemajetkovou újmu je soud při úvaze o přiměřenosti výše finančního odškodnění povinen vycházet z úplně zjištěného skutkového stavu a musí se opírat o zcela konkrétní a přezkoumatelná hlediska, kterými jsou především závažnost nemajetkové újmy a další ověřené okolnosti.
- 12) Státní pozemkový úřad si je „vědom“, že dle § 1, odst. 5 organizačního zákona dále vykonává působnost podle tohoto zákona, zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů. Mimoto plní úkoly dle odst. 6 a 7 tohoto ustanovení.
- 13) Pokud jde o neukončená správní řízení o nárocích uplatněných přede dnem účinnosti zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, pozemkový úřad je provádí materiálně podle zákona o půdě, formálně podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákonů č. 29/2000 Sb., č. 227/2000 Sb. a č. 226/2002 Sb. S tímto právním základem se neslučuje, a tudíž nemá místa Vaše teze, že se „chová coby odpůrce a brání všemi prostředky vydávání nemovitostí“. – Jestliže se „stát vůči restituentům chová coby odpůrce“, jedná se, ve smyslu § 22 odst. 1 organizačního zákona, o právní nástupnictví do „správních nebo soudních řízení, jejichž účastníkem byl Pozemkový fond České republiky“, obecná osoba povinná dle § 5 zákona o půdě. Se všemi důsledky z toho vyplývajícími, včetně obrany „všemi prostředky“, pořadem práva.
- 14) SPÚ při své činnosti postupuje v souladu s platnou legislativou. V souladu se zákonem č. 503/2012 Sb. realizuje zejména nárokové převody. V případě prodeje nemovitých věcí formou veřejných soutěží o nejvhodnější nabídku nejprve nabízí majetek opakovaně

oprávněným osobám, jedná-li se o majetek vhodný pro vypořádání dosud neuspokojených restituentů.

- 15) Státní pozemkový úřad má ze zákona 503/2012 Sb. povinnost držet rezervu státních pozemků. Za tímto účelem vyvíjí snahu získat pozemky zejména v těch katastrálních územích, kde je nedostatek státní půdy, a to formou výkupů nebo směn. Další formou získání pozemků jsou převody zemědělských pozemků od ÚZSVM a od jiných státních institucí, pokud se jedná o zemědělské pozemky potřebné pro zajištění činností SPÚ.

V případě budov a staveb není primárním cílem SPÚ jejich další získávání. SPÚ přebírá od jiných státních institucí budovy a stavby pouze v případě, pokud svým charakterem spadají do příslušnosti hospodaření SPÚ.

S pozdravem

**Ing. Jiří Veselý**

ředitel

Krajského pozemkového úřadu  
pro Středočeský kraj a hl. m. Praha  
Státního pozemkového úřadu  
*„elektronicky podepsáno“*