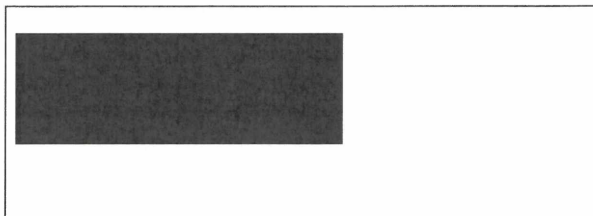



Naše značka: SPU 360311/2025
Spisová značka: SZ SPU 325263/2025
UID: spuess9803602c
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: renata.letova@spu.gov.cz
Datum: 1.9.2025



Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v pl.zn., týkající se nemovitosti v k.ú. Dobříš

Vážený pane inženýre,

dne 8.8.2025 pod č.j. SPU 325263/2025 zaevidoval Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn. tohoto obsahu:

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o poskytnutí informace, a to neověřené fotokopie rozhodnutí, na základě kterého měly být (či byly) vydány pozemky v současné době vedené v katastru nemovitostí na LV č. 1577 pro k. ú. Dobříš (Fous střechy s.r.o.) vydány v rámci restitučního řízení rodině 

Jako doplňující informaci pak požaduji Váš přípis, který jste spolu s vydaným správním rozhodnutím o vydání pozemků (dnes uvedených na LV č. 1577 pro k. ú. Dobříš) rodině  zaslali na katastrální úřad se žádostí o změnu zápisu vlastnictví

K Vaší žádosti Vám sdělujeme:

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí č.j. SPU 032322/2018 ze dne 1.2.2018, PM 8.2.2018 včetně Návrhu na vklad v anonymizované podobě.

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý

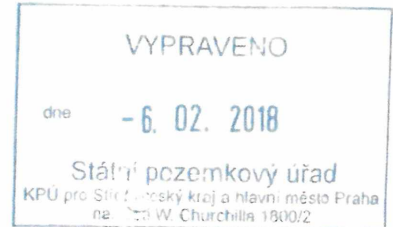
ředitel

Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha

„elektronicky podepsáno“

Příloha:

Rozhodnutí č.j. SPU 032322/2018



Toto rozhodnutí nabývá právní moci:
dne 19. 2. 2018
Státní pozemkový úřad
KPÚ pro Středočeský kraj a hlavní město Praha
dne 19. 2. 2018 podpis

Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha
náměstí Winstona Churchilla 1800/2, Žižkov, 130 00 Praha 3

Spisová značka.: 1RP16186/2011-130712
Č.j.: SPU 032322/2018

SPU 032322/2018/1



000441325546

Vyřizuje: Ing. Helena Kovářová
Telefon: 725918751
E-mail: h.kovarova@spucr.cz
ID DS: z49per3

V Praze dne : 1. 2. 2018

č.j. 3568/92, 3834/92, R VIII 01/2018

zast. na základě plné moci ze dne 19.4.2007 panem Mgr. Liborem Kaslem LL.M – advokátem se sídlem Přemyslova 23, Plzeň

zast. na základě plné moci ze dne 22.08.2016 paní Mgr. Jelenou Boudnou – advokátkou se sídlem Jandova 185/6, Praha 9, PSČ 190 00

Lesy ČR, s.p. , Přemyslova 1106, 500 00 Hradec Králové

ROZHODNUTÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj (dále jen SPÚ) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 1 odst. 5 písm. c) a § 2 odst. 4 z.č. 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, podle § 5 z.č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) ve znění platném k 31.12.2005, s odkazem na § 179 zákona č. 500/2004 Sb. (novely správního řádu) a podle § 9 odst. 4 z.č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (dále jen „zákon o půdě“) v platném znění rozhodl takto:

- ideální 1/2

- ideální 1/2

I. jsou vlastníky

těchto nemovitostí v kat. území Dobříš, obec Dobříš

stav PK p.p.č.	kultura	stav KN p.p.č.	kultura	výměra/m ²	LV
č. 1322/2	skladiště	1322/2	ostatní plocha, manipulační plocha	3291	1577
		1322/31	ostatní plocha, manipulační plocha	18	1577
		st. 2593	zastavěná plocha, bez stavby	39	1577
		st. 2955	zastavěná plocha, bez stavby	96	1577
č. 1322/3	louka	1322/28	ostatní plocha, manipulační plocha	1955	1577
		st. 3690	zastavěná plocha bez stavby	301	1577

Nové výměry a nové parcely v katastrálním území Dobříš byly určeny geometrickým plánem č. 3559-60/2017, potvrzeným Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 23.6.2017 pod č.j. PGP – 986/2017 – 211. Geometrický plán je přílohou a nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

II. nelze vydat

tyto nemovitostí v kat. území Dobříš, obec Dobříš

stav PK p.p.č.	kultura	stav KN p.p.č.	kultura	výměra/m ²	LV
č. 1322/2	skladiště	st. 2071/1	zastavěná plocha	316	1577

Nemovitost uvedenou ve výroku II. nelze vydat ve smyslu § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 229/1991 Sb., neboť je zastavěna stavbou trvalého charakteru, postavenou před účinností zákona o půdě.

Za nemovitosti, které podle zákona o půdě nelze vydat státní pozemkový úřad oprávněné osobě poskytne jiný pozemek podle § 11a zákona o půdě, popř. poskytne náhradu podle §16 odst. 1 zákona o půdě, a to na základě výzvy oprávněné osoby k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 zákona o půdě, a to ve lhůtě 6 měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí u Státního pozemkového úřadu ČR, Praha 3, Husinecká 1024/11a, Pobočka Beroun, Pod Hájem 324, 267 01 Králův Dvůr.

Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude proveden zápis práva vlastnického do katastru nemovitostí Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Příbram pro:

- ideální 1/2

- ideální 1/2

k nemovitostem výše uvedeným podle výroku I. rozhodnutí dle stavu KN pro katastrální území Dobříš, obec Dobříš

Odůvodnění

Pod č.j. 3568/92 dne 9.7.1992 uplatnila u Okresního úřadu Příbram, pozemkového úřadu nárok paní [redacted] zast. na základě plné moci panem JUDr. Vlastimilem Nedomelem, Mírové náměstí 232, Týniště nad Orlicí, na vydání nemovitosti v k.ú. Dobříš PK p.č. 1322/2 a 1322/3 podle z.č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, původního vlastníka [redacted], které přešly do vlastnictví čsl. státu dle § 6 odst.1 písm. p) citovaného zákona.

Pod č.j. 3834/92 ze 4.8.1992 uplatnil u Okresního úřadu Příbram, pozemkového úřadu nárok pan [redacted] - zast. na základě plné moci panem JUDr. Felixem Nevřelou, Palackého 1, Praha 1 na vydání nemovitosti v k.ú. Dobříš PK p.č. 1322/2 a 1322/3 podle z.č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, původního vlastníka [redacted] které přešly do vlastnictví čsl. státu dle § 6 odst.1 písm. p) citovaného zákona.

Pod č.j. 3568/92 a 3834/92 byl shodně uplatněn restituční nárok na nemovitosti v k.ú. Dobříš dle PK p.č. 1322/2 skladiště a p.č. 1322/2 louka, původně zapsané v knihovní vložce č. 750 pro k.ú. Dobříš.

Od 1.1.2003 je ve smyslu zak.č. 139/2002 Sb., místo Okresního úřadu Příbram, referátu - okresního pozemkového úřadu příslušné k řízení restitučních nároků podle zákona o půdě Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Příbram.

Od 1.1.2013 nabyl účinnosti zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů. Tímto zákonem došlo ke spojení dosavadní soustavy pozemkových úřadů a zbytkových agend Pozemkového fondu ČR a vytvoření nové organizační složky státu s názvem Státní pozemkový úřad. Krajský pozemkový úřad, organizační jednotka Státního pozemkového úřadu, vykonává činnost jako orgán prvního stupně dle z.č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů a podle z.č. 71/1967 Sb., v platném znění.

Dne 1.1.2017 došlo ke sloučení Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj s Krajským pozemkovým úřadem pro hlavní město Praha.

Vzhledem k tomu, že správní řízení bylo zahájeno uplatněním restitučního nároku dne 9.7.1992 a 4.8.1992 bude dokončeno toto restituční řízení ve smyslu § 179 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, podle zákona č. 71/1967 Sb., správním řízením, ve znění platném ke dni 31.12.2005.

Tímto rozhodnutím je řešena část restitučního nároku v kat. území Dobříš, zapsaná v knihovní vložce č.750, pozemkové knihy pro k.ú. Dobříš na původního vlastníka [redacted]

Z výpisu z knihovní vložky č. 750 pozemkové knihy pro k.ú. Dobříš vyplývá, že nemovitosti zapsané v této vložce ve vlastnictví [redacted] byly dne 16.2.1942 pod č.j. B.čís.572/41-I/V-3 podle nařízení č.RP 29/39 o propadnutí jmění v Protektorátu Čechy a Morava ze dne 4.10.1939, na základě § 1 odst. 1 nařízení ve spojení se správním opatřením říšského protektora v Čechách a na Moravě odňaty ve prospěch Německé říše.

Dne 5.8.1947 pod č.d. 861/47 byl vymazán vklad práva vlastnického v knihovní vložce č. 750 pro Německou říši a vložen vklad práva vlastnického pro [redacted]

Pod č.d. 740/48 ze dne 21.7.1948 podle výměru ministerstva výživy v Praze ze dne 16.4.1948 č.j. 46895/V-48 byla poznamenána národní správa podle § 3 dekretu ze dne 19.5.1945 č. 5/45 Sb.

Výměrem ministerstva výživy ze dne 27.10.1949 č.j. 83746/49-III/2b dle ustanovení § 4 odst.7 dekretu prezidenta republiky č. 101/1945 Sb., ve znění zákon č. 115/1948 Sb., č.d. 896/50, došlo k znárodnění nemovitostí mimo jiné i nemovitostí zapsaných ve vložce č. 750 pozemkové knihy k.ú. Dobříš. Uvedené znárodněné nemovitosti byly dle vyhlášky ministryně výživy ze dne 23.10.1948 č. 3041 Ú.I.I. začleněny do Brdských pivovarů, národní podnik v Berouně. Výše citovaný výměr podepsal

za ministryni výživy dr. Gutmann v.r. Dle Nálezu Ústavního soudu čj. III. ÚS 232/96 a čj. III. ÚS 114/93 rozhodovací pravomoc ohledně znárodnění byla svěřena výlučně do rukou ministra.

Je tedy možné dovodit, že v daném případě předmětné nemovitosti přešly na stát v rozhodném období znárodněním, vykonaným v rozporu s tehdy platnými zákonnými předpisy (čl. I § 1 odst. 4 zákona č. 115/1948 Sb.), v důsledku čehož byl naplněn i restituční titul, obsažený v ustanovení § 6 odst. 1 písm. o) zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Výměrem ministerstva výživy je doloženo, že nemovitosti z vlastnictví [redacted] přešly na čs. stát dle § 6 odst. 1 písm. o) zákona o půdě.

Na základě výše citovaných listin je prokázáno, že pan [redacted] je původním vlastníkem nemovitostí uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Pan [redacted] což je doloženo ověřeným překladem úmrtního listu.

Z usnesení P1/29/7 Krajského soudu civilního v Praze ze dne 28.5.1930 vyplývá, že pan [redacted] jsou adoptivní synové [redacted]

Předložením výše citovaných listin, rodného listu a ověřením údajů dle OP prokázal pan [redacted] že je oprávněnou osobou dle § 4 odst. 2 písm. c) z. č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů - tedy synem původního vlastníka.

Pan [redacted] což je doloženo úmrtním listem a usnesením Okresního soudu v Rokycanech ze dne 7.7.2000 č.j. D 648/98-385.

Dle § 4 odst. 4 z.č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v případě, že zemřela oprávněná osoba, která uplatnila nárok na vydání majetku před vydáním rozhodnutí podle § 9 přechází nárok na dědice.

Z usnesení Okresního soudu v Rokycanech ve věci proiednání dědictví [redacted] vyplývá, že [redacted] s platnou závětí a soud schválil dohodu o vypořádání dědictví uzavřenou mezi dědici panem [redacted]

Prohlášením ze dne 25.9.2000 se pan [redacted] Rakousko vzdává svého restitučního nároku dle z.č. 229/1991 Sb., ve prospěch Dipl. Ing. Jerome [redacted]

Na základě výše citovaných listin je pan [redacted] oprávněnou osobou dle § 4 odst. 4 zákona o půdě.

[redacted] doložila do spisového materiálu rodný list a úmrtní list svého otce [redacted] byl adoptivním synem původního vlastníka [redacted]

Těmito listinami prokázala paní [redacted] že je oprávněnou osobou dle § 4 odst. 2 písm. c) zákona o půdě - tedy vnučkou původního vlastníka.

Jak bylo výše uvedeno, nárok na vydání nemovitosti v k.ú. Dobříš byl uplatněn na nemovitosti dle stavu PK p.č. 1322/2 skladiště a p.č. 1322/3 louka. Z výpisu z pozemkové knihy, knihovní vložky č. 750, č.d. 1477/50 z 23.11.1950 vyplývá, že původní p.č. 1322 role, byla v roce 1950 rozdělena na p.č. 1322/1 role, 1322/2 skladiště, p.č. 1322/3 louka. K rozdělení původní PK p.č. 1322 role, došlo prokazatelně až po přechodu této nemovitosti na čs. stát.

Ke dni 24.6.1991 účinnosti zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (dále jen zákona o půdě), byly nemovitosti dle PK p.č. 1322/2 a p.č. 1322/3 v

k.ú. Dobříš zapsané na LV 1577 na čs. stát – Středočeské státní lesy Benešov u Prahy.

V smyslu § 5 odst. 1 zákona o půdě byly Středočeské státní lesy Benešov, s.p. povinnou osobou.

Ministerstvo zemědělství ČR pod č.j. 4510/92-100 dne 16.10.1992 vydalo Rozhodnutí ministra zemědělství ČR č.134/LH/1992 o převedení části majetku státního podniku na Fond národního majetku ČR. V bodě I. rozhodnutí ministra je v souladu s ustanovením § 11 zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění z.č. 92/1992 Sb., v odstavci 1 uvedeno, že se převádí ke dni vzniku akciové společnosti na Fond národního majetku ČR podle požadavku č.j. 4/4120/6923-1505/Sp-92 ze dne 16.10.1992 část majetku státního podniku Středočeské státní lesy Benešov, IČO 00020575 na Stavební závod Olešovice, a.s. Z rozhodnutí ministra pro správu národního majetku a jeho privatizaci ze dne 10.6.1992 č.j. 30/33/63/II/9 vyplývá, že vláda schválila na návrh Hospodářské rady vlády ČR svým usnesením č. 380 ze dne 20.5.1992 privatizační projekt Středočeských státních lesů Benešov, s.p., zpracovaný vedením Stavebního závodu Olešovice.

Ve výkladu některých dalších ustanovení z.č. 229/1991 Sb. a jejich aplikací v praxi soudů – Stanovisko občanskoprávního kolegia Nejvyššího soud ČR z 19.2.1995, Cpjn 36/95 – je uvedeno, že k privatizaci majetku dochází již okamžikem převodu majetku na Fond národního majetku. Tedy v případě nemovitostí, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí, je to k datu 16.10.1992.

V rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 11.1. 2007, sp.zn. 29 Odo 1239/2006 se uvádí:

Je zřejmé, že rozhodnutí o schválení privatizačního projektu, resp. rozhodnutí o privatizaci, byť vydané vládou České republiky, nezakládá závazkový právní vztah; k tomu dochází teprve převodem vlastnického práva k privatizovanému majetku, ať již kupní smlouvou, uzavřenou i ve veřejné dražbě, popř. vkladem do akciové společnosti ve smyslu § 14 zákona o velké privatizaci. Privatizační projekt představuje přípravnou fázi v procesu privatizace, teprve na jeho základě se privatizace realizuje právně závaznými formami (způsoby).

Notářským zápisem 9 NZ 832/92, 9 N 1123/92 sepsaným dne 21.10.1992 na Státním notářství v Praze založil Fond národního majetku ČR akciovou společnost obchodního jména Stavební závod Olešovice, a.s. se sídlem Štířín, Olešovice 422, která vznikne zápisem do obchodního rejstříku. V bodě 3 notářského zápisu, je uvedeno, že z rozhodnutí zakladatele přechází na akciovou společnost spolu se vkládaným hmotným majetkem všechna práva a povinnosti uvedeného státního podniku. Zakladatel zároveň jmenoval členy představenstva akciové společnosti pana Vladimíra Sojku, pana Ing. Ludka Tvrdého a pana Vladislava Vacka.

Z výpisu z obchodního rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1743 vyplývá, že dne 1. 11. 1992 byla do obchodního rejstříku zapsána firma Stavební závod Olešovice, a.s. se sídlem Štířín, Olešovice 422, IČO: 46355952. K 10.5.1994 došlo ke změně obchodního jména firmy na Stavební závody Olešovice, a.s., k 25.10. 2003 ke změně sídla firmy na Kamenice, Olešovice, Ringhoferova 422, PSČ 251 68.

Dílčím protokolem o delimitaci části majetku ze Středočeských státních lesů, s.p. na Stavební závod Olešovice a.s. ze dne 8.12.1992, který za předávající organizaci Středočeské státní lesy, s.p., podepsal Ing. Stanislav Kubů, ředitel podniku, a za Stavební závod Olešovice ředitel závodu Ing. Luděk Tvrdý na straně předávajících a za přijímající organizaci Stavební závod Olešovice a.s., Olešovice 422, předseda a místopředseda správní rady Vladimír Svojtka a Vlastimil Vacek na straně přijímající organizace. V bodě 11 protokolu: Údaje o tom, že majetek státu vložený do společnosti není předmětem restitučních nároků oprávněných osob podle platných předpisů je uvedeno: Majetek vkládaný do akciové společnosti není předmětem restitučních nároků oprávněných osob.

Prohlášení v bodě 11 tohoto protokolu se uvádí, že majetek vkládaný do akciové společnosti není předmětem restitučních nároků oprávněných osob, což je v rozporu s výše citovanou judikaturou, neboť restituční nárok byl uplatněn jak u pozemkového úřadu, tak u povinné osoby, jak bude dále prokázáno.

Dne 27.7.1993 podal Stavební závod Olešovice, a.s., zastoupený ředitelem a.s Ing. Luděkem Tvrdým Katastrálnímu úřadu v Příbrami návrh na změnu názvu vlastníka u nemovitostí uvedených v příloze žádosti, mimo jiné na provedení změny na LV 1577 v k.ú. Dobříš.

Katastrální úřad Příbram pod POLVZ: 243/1993 přepsal dle privatizačního projektu NZ 1123/92 dne 16.8.1993 nemovitosti dosud evidované na LV 1577 k.ú. Dobříš na Čs. stát – Středočeské státní lesy Benešov u Prahy, IČO 00020575 na nového vlastníka Stavební závod Olešovice, a.s., IČO 46355952.

Okresní soud v Příbrami postoupil pozemkovému úřadu soudní spis ze kterého vyplývá, že u Okresního soudu v Příbrami probíhalo pod sp.zn. 8 C 15/93 soudní řízení proti žalovanému Středočeským státním lesům Benešov u Prahy o uložení povinnosti uzavřít dohodu o vydání věci podle z.č. 87/1991 Sb., s žalobcem [redacted] zast. JUDr. Felixem Nevřelou ohledně nemovitostí zapsaných v pozemkové knize, knihovni vložce 750, k.ú. Dobříš p.č. 1322/2 skladiště a 1322/3 louka.

Ze spisového materiálu okresního soudu bylo zjištěno, že JUDr. Ivan Hejl, advokát, na základě plné moci udělené Ing. Luděkem Tvrdým, ředitelem Stavebního závodu Olešovice a.s. podal dne 22.10.1993 vyjádření k žalobě o vydání věci, ve kterém sděluje soudu, že státní podnik Středočeské státní lesy Benešov přestal existovat a jeho právním nástupcem v rozsahu předmětu sporu sp. zn. 8 C 15/93 se stala akciová společnost Stavební závod Olešovice, 251 68 Štířín.

Usnesením ze dne 12.12.1994 sp.zn. 8 C 15/93-98 Okresní soud v Příbrami zastavil řízení ohledně žaloby na uzavření dohody z důvodů, že v době přechodu na stát měly pozemky charakter zemědělské půdy a restituční nároky žalobce je nutno posuzovat podle z.č. 229/1991 Sb. Dále k usnesení uvedl, že k rozhodnutí ve věci je tedy příslušný Pozemkový úřad v Příbrami, kde navíc dle sdělení právního zástupce žalobce byla včas uplatněna výzva k vydání nemovitosti. Soud dále konstatoval, že po právní moci tohoto rozhodnutí bude věc postoupena Pozemkovému úřadu v Příbrami, jako příslušnému orgánu.

Proti usnesení Okresního soudu Příbram ze dne 12.12.1994, sp.zn. 8 C 15/93-98, podal dne 9.1.1995 Stavební závod Olešovice a.s. odvolání. Ředitel SZ Olešovice, a.s., Ing. Luděk Tvrdý prostřednictvím právního zástupce JUDr. Ivana Hejla, advokáta se sídlem Praha 4, Hradeckých 4 ve svém odvolání požaduje, aby odvolací soud rozsudek I. stupně zrušil a vrátil věc k novému projednání s tím, aby se soud podrobněji zabýval zejména otázkou existence a doručení výzvy k vydání věci dle z.č. 87/91 Sb., a také posouzením, zda se v daném případě nejedná o majetek, který spadá do působnosti z.č. 229/1991 Sb. Zároveň uvádí, že pro posouzení věci je podstatná nesporná skutečnost, že žalobce podal ještě jinou výzvu k vydání věci dne 30.7.1992, jež opřel již o díkci z.č. 229/1991 Sb., a požádal žalovaného o vydání té samé věci. Z důvodů, že probíhají vedle sebe dvě řízení, a to jednak řízení soudní dle z.č. 87/91 Sb., a rovněž řízení správní dle z.č. 229/91 Sb., žádá na základě těchto skutečností o zamítnutí žaloby a nikoliv zastavení věci.

Krajský soud v Praze usnesením č.j. 15 Co 61/95-111 ze dne 28.2.1995 usnesení soudu I. stupně potvrdil. V odůvodnění usnesení KS v Praze konstatoval, že žalovaný podal včas odvolání s odůvodněním, že dané řízení je od samého počátku zbytečné a že žalobce podal výzvu i podle z.č. 229/1991 Sb. Dále krajský soud konstatoval, že soud I. stupně provedl doplnění řízení, ve kterém bylo prokázáno, že v době přechodu na stát šlo původně o jeden pozemek, a to č. 1322, který měl charakter zemědělské půdy – role a to až do roku 1950. Zároveň konstatoval, že soud I. stupně nepochybil, když řízení zastavil, neboť věc nespadá do pravomoci soudu, ale do pravomoci Pozemkového úřadu v Příbrami dle z.č. 229/1991 Sb.

Z výše citovaných listin vyplývá, že dne 9.7.1992 byl u pozemkového úřadu uplatněn restituční nárok paní [redacted] dne 4.8.1992 uplatnil restituční nárok pan [redacted] a ze soudního spisu vyplývá, že zároveň byla dne 30.7.1992 řádně vyzvána k vydání nemovitostí dle zákona o půdě i povinná osoba, Středočeské státní lesy Benešov, s.p.

Podle § 5 odst. 3 zákona o půdě, který zní:

„Povinná osoba je povinna s nemovitostmi až do jejich vydání oprávněné osobě nakládat s péčí řádného hospodáře, ode dne účinnosti tohoto zákona nemůže tyto věci, jejich součásti a příslušenství převést do vlastnictví jiného. Takové právní úkony jsou neplatné. Právo na náhradu škody, kterou povinná osoba způsobí oprávněným porušením těchto povinností, zůstává ustanovením § 28 nedotčeno,“ nelze s nemovitostmi, na které byl uplatněn restituční nárok nakládat jinak, než dovoluje zákon.

Jak bylo podrobně výše uvedeno, nemovitosti uvedené ve výroku rozhodnutí na které byl uplatněn restituční nárok u povinné osoby, se staly součástí privatizačního projektu, který předložily Středočeské státní lesy Benešov, n.p. Privatizační projekt byl zpracován vedením Stavebního závodu Olešovice. Rozhodnutím ministra zemědělství ČR č.134/LH/1992 ze dne 16.10.1992 byly nemovitosti převedeny na Fond národního majetku ČR.

Tím došlo k porušení blokačního ustanovení § 5 odst. 3 zákona o půdě. Navíc zde došlo i k porušení § 3 odst. 2 zákona č. 92/1991 Sb. o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, kdy předmětem tohoto zákona není majetek, na jehož vydání může vzniknout nárok fyzické osobě podle zvláštních předpisů. Zvláštními předpisy, na které citované ustanovení odkazuje, jsou přitom míněny předpisy restituční.

Nelze opomenout ani skutečnost, že ředitel Stavebního závodu Olešovice Ing. Luděk Tvrdý vystupuje v pozici předkladatele privatizačního projektu, dále v pozici člena představenstva statutárního orgánu nově vzniklé akciové společnosti Stavební závod Olešovice, a.s. a v pozici předávající organizace, Stavebního závodu Olešovice, která delimitačním protokolem dne 8.12.1992 předává majetek Stavebního závodu Olešovice ze Středočeských státních lesů, s.p. na Stavební závod Olešovice, a.s. Zde tento majetek přebírají další dva členové představenstva akciové společnosti Vladimír Sojka a Vladislav Vacek. Jak bylo již výše uvedeno, do obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1743, byl Ing. Luděk Tvrdý zapsán jako člen představenstva Stavebního závodu Olešovice a.s. dne 1.11.1992.

Na základě podrobně popsanych skutečností má správní orgán za prokázané, že při privatizaci nemovitostí uvedených ve výroku rozhodnutí došlo k porušení blokačního ustanovení § 5 odst. 3 zákona o půdě a i k porušení § 3 odst. 2 zákona č. 92/1991 Sb. o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby.

V případě nemovitostí, které byly zahrnuty do privatizačního projektu a privatizovány za situace, kdy restituční nárok byl uplatněn, odporoval takový právní úkon ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 92/1991 Sb., a je neplatný. Podle současné judikatury jsou restituční nároky považovány za primární a to i za cenu zásahu do již provedených majetkoprávních přesunů.

K tomuto ustanovení Ústavní soud uvedl: Ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 229/1991 Sb. výslovně stanoví, že povinná osoba je povinna s nemovitostmi až do jejich vydání oprávněné osobě nakládat s péčí řádného hospodáře a ode dne účinnosti tohoto zákona nemůže tyto věci, jejich součástí a příslušenství převést do vlastnictví jiného. Takové právní úkony jsou neplatné. Ustanovení § 5 odst. 3 zákona o půdě platilo ode dne, kdy tento zákon nabyl účinnosti, a povinným osobám bylo zakázáno převádět věci na jiné osoby bez ohledu na to, zda byl uplatněn nárok na vydání či nikoliv. Vzhledem ke smyslu zákona o půdě, kterým je odčinění alespoň některých majetkových křivd, je třeba restituční nároky považovat za nároky primární, a to i za cenu zásahu do již provedených majetkoprávních posunů. Jakýkoliv jiný výklad by totiž činil blokační ustanovení § 5 odst. 3 zákona o půdě bezcenným (srov. nále z 11. 12. 1997, sp. zn. IV. ÚS 195/97 a usnesení z 22. 3. 2007, sp. zn. III. ÚS 630/06).

Zákaz převodu věci, jejich součástí a příslušenství do vlastnictví jiného subjektu (viz § 5 odst. 3 zákona č. 229/1991 Sb.) trvá do doby, než byly vydány oprávněné osobě nebo pokud nebylo nároku na jejich vydání pravomocně vyhověno. Nebylo-li právo na vydání vůbec uplatněno, skončí zákaz převodu dnem uplynutí lhůt podle ustanovení § 13 zákona č. 229/1991 Sb. (Stanovisko Občanskoprávního kolegia Nejvyššího soudu z 19. 12. 1995, Cpjn 36/95, publikované pod č. 16/1996 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek). Zákaz převodu věci, jejich součástí a příslušenství do vlastnictví jiných subjektů podle zákona č. 229/1991 Sb. trvá až do doby, než byly vydány oprávněné osobě, nebo pokud nebylo návrhu na jejich vydání vyhověno (usnesení Nejvyššího soudu ze dne 15. července 2011, sp. zn. 28 Cdo 1459/2011; viz též další rozhodnutí tam uvedená).

To lze doložit Nálezem Ústavního soudu ze dne 18.10.2001, sp. zn. III. ÚS 17/01, Nálezem Ústavního soudu ze dne 24.5.2000, sp. zn. IV. ÚS 310/99 a rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích č.j. 7 Co 87/2017-390 ze dne 5.6.2017. ve kterém je uvedeno, že převod vlastnictví v rámci privatizace v rozporu s blokačním ustanovením je **absolutně neplatným právním úkonem** a nemovitosti jsou tak nadále ve vlastnictví České republiky.

Před vydáním správního rozhodnutí dle zákona o půdě, uzavřely Stavební závody Olešovice a.s., IČO: 46355952, zapsané v OR MS Praha, odd. B, vložka 1743, se sídlem Kamenice, Olešovice, Ringhofferova 422, PSČ 251 68, zastoupené Ing. Rudolfem Drboutem, jediným členem představenstva a jediným akcionářem kupní smlouvu o prodeji nemovitostí s FOUS Střechy s.r.o., IČO 26504812, zapsaná v OR MS Praha, odd. C, vložka 86381 se sídlem Praha 3, Víta Nejedlého 860/8, PSČ 130 00, zastoupená Ing. Tomášem Jungmannem, jednatelem. K uzavření kupní smlouvy došlo dne 30.5.2007. Kupní smlouva byla vložena do katastru nemovitostí 8.8.2007, právní účinky vkladu vznikly ke dni 30.5.2007. Vklad byl povolen Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracovištěm Příbram pod sp.zn. V – 3305/2007-211. Dnes jsou nemovitosti zapsány na LV 1577 pro k.ú. Dobříš. Předmětem prodeje byla i část nemovitostí v k.ú. Dobříš uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí, na které byl uplatněn restituční nárok dle zákona o půdě.

Podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o půdě jsou účastníky řízení oprávněná osoba, která uplatnila nárok na vydání nemovitostí u pozemkového úřadu a povinná osoba.

S odkazem na výše citové ustanovení § 9 odst. 8 zákona o půdě, byly povinnou osobou, v případě nemovitostí uvedených ve výroku rozhodnutí, Středočeské státní lesy Benešov zapsané ke dni účinnosti zákona o půdě v katastru nemovitostí jako vlastníci.

Tato skutečnost vyplývá i z usnesení Nejvyššího soudu ČR sp.zn. 28 Cdo 2044/2015 ze dne 26.10.2016 a usnesení Ústavního soudu ze dne 18.4.2002, sp.zn. III. ÚS 157/02, kde je uvedeno, že restituční řízení, které je prováděno podle zákona o půdě, „je zvláštním druhem správního řízení se speciální úpravou stran účastníků řízení ve vztahu k obecné úpravě účastenství (§ 14 odst. 1 správního řádu), neboť v jeho rámci jsou předmětem zkoumání podmínky, zda dané osoby splňují předpoklady oprávněné osoby, apod. Podle § 9 odst. 8 zákona o půdě jsou účastníky řízení oprávněná osoba, která uplatnila nárok na vydání nemovitostí u pozemkového úřadu, povinná osoba a pozemkový fond. Okruh účastníků restitučního řízení podle zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je taxativně vymezen v ustanovení § 9 odst. 8 tohoto zákona; proto je i v řízení podle části páté občanského soudního řádu vyloučeno použití ustanovení § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. (§ 250b odst. 2 o.s.ř.)“.

Z těchto důvodů nemohou být účastníky správního řízení dle zákona o půdě Stavební závody Olešovice, a.s., ani současný vlastník nemovitostí, FOUS Střechy s.r.o.

Z listin založených ve správním spise bylo zjištěno, že pod č.j. 4794/95-100 dne 23.12.1995 vydal ministr zemědělství Ing. Josef Lux Rozhodnutí o zániku podniku Středočeské státní lesy Benešov sloučením se s.p. Lesy České republiky Hradec Králové dle § 14 a 15 zákona č. 111/90 Sb., o státním podniku, v platném znění a to ke dni 31.12.1995. Usnesením Krajského obchodního soudu v Praze č.j. Firm 164/96, Rg. A.LX 124/14 byl v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Praze v oddílu A.LX, vložce 124 vymazán státní podnik Středočeské státní lesy Benešov z obchodního rejstříku a to ke dni 31.3.1996.

Jak bylo podrobně výše uvedeno, bylo k Okresnímu soudu v Příbrami dne 22.10.1993 ze strany Stavebního závodu Olešovice, a.s. podáno vyjádření k žalobě o vydání věci, ve kterém se uvádí, že státní podnik Středočeské státní lesy Benešov přestal existovat. Toto vyjádření je v rozporu s rozhodnutím ministra zemědělství ze dne 23.11.1995. Stavební závody Olešovice byly právním nástupcem pouze v rozsahu předmětu soudního sporu sp.zn. 8 C 15/93.

Jak vyplývá z výše uvedeného, jsou převody vlastnictví, které byly učiněny v rozporu s blokačním ustanovením § 3 odst. 2 zákona č. 92/1991Sb., a blokačním ustanovením § 5 odst. 3 zákona o půdě, absolutně neplatným právním úkonem a nemovitosti jsou tak nadále ve vlastnictví České republiky.

Povinnou osobou ke dni účinnosti zákona o půdě byly Středočeské státní lesy Benešov, s.p. Z rozhodnutí Ing. Josefa Luxe, ministra zemědělství, č.j. 4797/95-1000 z 23.12.1995 o zániku podniku Středočeské státní lesy Benešov sloučením se s.p. Lesy České republiky Hradec Králové má správní orgán za prokázané, že povinnou osobou k nemovitostem uvedeným ve výroku rozhodnutí je s.p. Lesy České republiky Hradec Králové, jakožto nástupnická organizace.

Dopisem ze dne 26.3.2007 sdělil pan [redacted] pozemkovému úřadu, že úmrtím JUDr. Felixe Nevřely skončilo jeho právní zastupování ve věci uplatněného restitučního nároku.

Nová plná moc ze dne 19.4.2007 zmocňuje k právnímu zastoupení Mgr. Libora Kasla LL.M. advokáta se sídlem Wenzigova 2, Plzeň.

Do spisu byla doložena plná moc ze dne 22. 08. 2016, kterou paní [redacted] zplnomocnila k zastupování Mgr. Jeleny Boudnou, advokátku AK se sídlem Jandova 185/6, Praha 9.

Původní PK parcela 1322 role v k.ú. Dobříš byla dle zápisu v knihovni vložce 750, č.d. 1477/50 ze dne 23.11.1950 rozdělena na p.č. 1322/1 – role, 1322/2 - skladiště a 1322/3 – louka.

V době vydání tohoto rozhodnutí je nemovitost KN p.č. st. 2071/1 – zastavěná plocha o výměře 316m² zapsána na LV 1577 pro k.ú. Dobříš – vlastník Fous střechy s.r.o. K datu účinnosti zákona o půdě byla p.č. st.2071 zapsána na LV 1577 – vlastník Čs. stát – státní podnik Středočeské státní lesy Benešov u Prahy. Vzhledem k tomu, že k datu účinnosti zákona o půdě byla nemovitost uvedena ve výrokové části II. tohoto rozhodnutí zastavěna stavbou trvalého charakteru, která byla postavena před účinností zákona o půdě (stavby stojící na parcelách uvedených ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí postaveny až po účinnosti zákona o půdě) a v době vydání tohoto rozhodnutí se stav nezměnil, rozhodl správní orgán ve smyslu § 11 odst. 1 písm. c) zákona o půdě o nevydání nemovitosti citované ve výrokové části II. tohoto rozhodnutí.

Ve smyslu § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 229/1991 Sb., nemovitost nelze vydat neboť pozemek byl po přechodu nebo převodu do vlastnictví státu nebo jiné právnické osoby zastavěn stavbou trvalého charakteru. Za zastavěnou část pozemku se považuje část, na níž stojí stavba, která byla zahájena před 24. červnem 1991, a část pozemku s takovou stavbou bezprostředně související a nezbytně nutná k provozu stavby.

Za nemovitosti, které podle zákona o půdě nelze vydat státní pozemkový úřad oprávněné osobě poskytne jiný pozemek podle § 11a zákona o půdě, popř. poskytne náhradu podle §16 odst. 1 zákona o půdě, a to na základě výzvy oprávněné osoby k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 zákona o půdě, a to ve lhůtě 6 měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí u Státního pozemkového úřadu ČR, Praha 3, Husinecká 1024/11a, Pobočka Beroun, Pod Hájem 324, 267 01 Králův Dvůr.

Na základě výše uvedených skutečností a po přezkoumání všech dostupných důkazů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 52 odst. 1 správního řádu). Ten kdo tvrdí, že byl ve svých právech tímto rozhodnutím dotčen, může podat do dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí žalobu k soudu podle § 246 a násl. o.s.ř.

[redacted]

Ing. Jiří Veselý
ředitel

Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj
a hlavní město Praha




VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

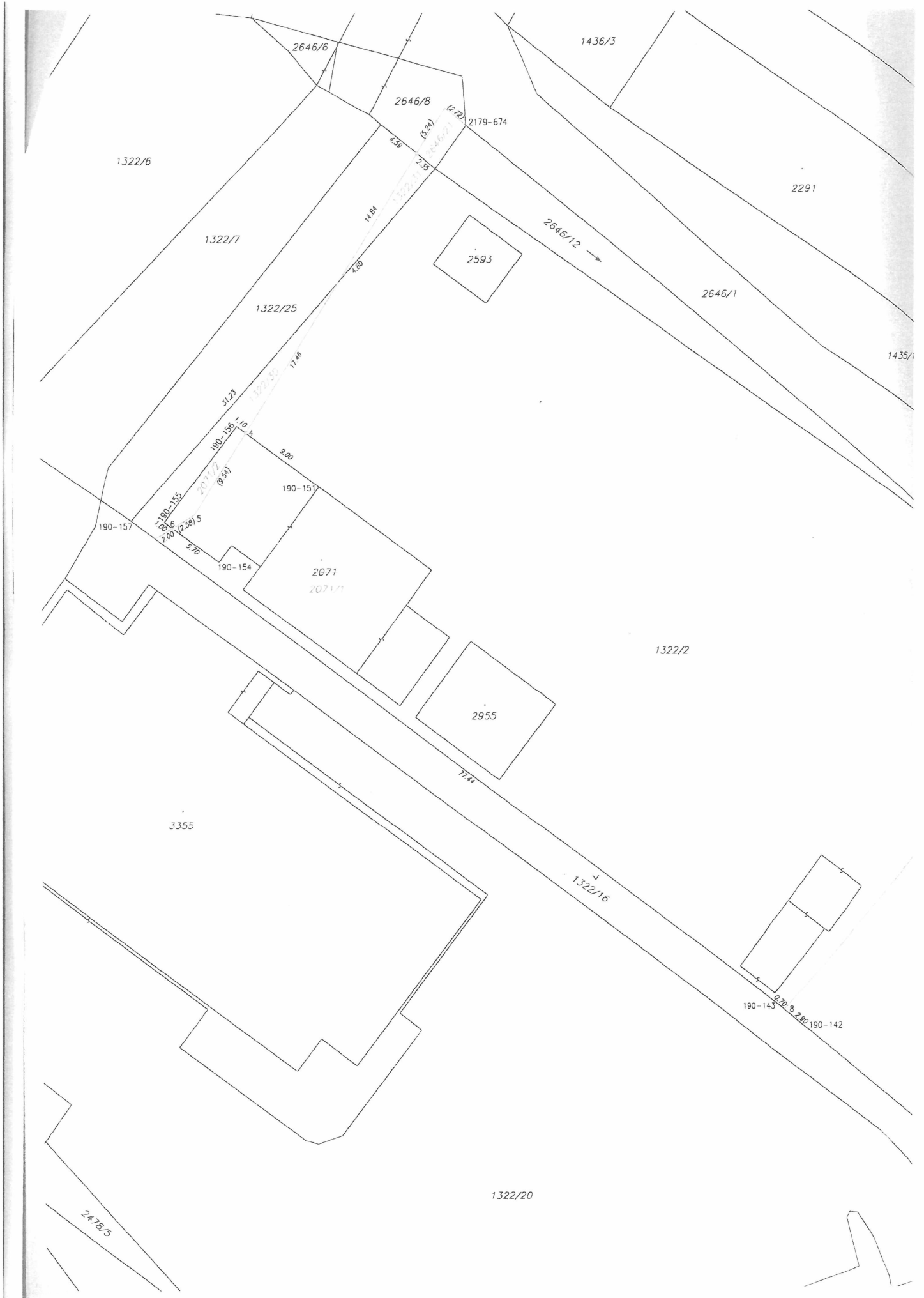
Dosavadní stav				Nový stav											
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Typ stavby Způsob využití	Způsob určení výměry	Porovnání se stavem evidence právních vztahů					
	ha	m ²			ha	m ²				Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	dřívější poz. evidenci	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu		Označení dílu
		ha	m ²			ha	m ²			ha	m ²				
st.2071	3	34	zast. pl.	st.2071/1	3	16	zast. pl.	č.p.1059 víceúčel	0	st. 2071	1577	3	16		
				st.2071/2		18	zast. pl.	č.p.1059 víceúčel	0	st. 2071	1577		18		
1322/2	59	00	ostat.pl. manipulační pl.	1322/2	32	91	ostat.pl. manipulační pl.		2						
				1322/28	19	55	ostat.pl. manipulační pl.		2	1322/2	1577	19	55		
				1322/29	5	98	ostat.pl. manipulační pl.		2	1322/2	1577	5	98		
				1322/30		56	ostat.pl. manipulační pl.		2	1322/2	1577		56		
1322/25	2	75	ostat.pl. manipulační pl.	1322/25	2	57	ostat.pl. manipulační pl.		2						
				1322/31		18	ostat.pl. manipulační pl.		2	1322/25	1577		18		
2646/8		94	vodní pl. tok přirozený	2646/8		81	vodní pl. tok přirozený		0						
				2646/21		13	vodní pl. tok přirozený		0	2646/8	10001		13		
	66	03			66	03									

stavba na parcelách st.2071/1 a st.2071/2 tvoří jeden celek

Seznam souřadnic (S-JTSK)

Souřadnice pro zápis do KN					Souřadnice pro zápis do KN				
Číslo bodu	Y	X	kód kv.	Poznámka	Číslo bodu	Y	X	kód kv.	Poznámka
190-133	764579.58	1073563.46	3	kolík	917-8	764722.79	1073520.78	3	sloupek plotu
190-136	764566.36	1073579.05	3	kolík	2179-6740	764692.01	1073480.12	8	nelze stabilizovat
190-142	764658.03	1073569.50	3	sloupek plotu	2463-6	764700.45	1073479.98	3	kolík
190-143	764660.81	1073567.24	3	sloupek plotu	1	764694.13	1073478.41	8	nelze stabilizovat
190-145	764632.91	1073528.21	3	sloupek plotu	2	764696.90	1073482.86	3	plast.mezník
190-151	764706.66	1073515.69	3	roh budovy	3	764704.70	1073495.45	3	sloupek plotu
190-154	764716.54	1073523.11	3	roh budovy	4	764713.88	1073510.26	3	hřeb
190-155	764721.92	1073519.13	3	roh budovy	5	764718.91	1073518.37	8	nelze stabilizovat
190-156	764714.76	1073509.59	3	roh budovy	6	764721.10	1073519.73	3	hřeb
190-157	764725.19	1073518.98	3	kolík	7	764628.29	1073531.27	3	sloupek plotu
190-159	764701.56	1073491.85	3	sloupek plotu	8	764660.27	1073567.68	3	sloupek plotu
190-160	764695.05	1073484.37	3	sloupek plotu	9	764576.59	1073566.99	3	plast.mezník
917-1	764639.69	1073584.39	3	plast.mezník					

GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení pozemku	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr:	
	Jméno, příjmení: Ing. Milan Dvořák	Jméno, příjmení: Ing. Samer Al-Bunni
	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřičských inženýrů: 1829/1999	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřičských inženýrů: 2182/2003
	Dne: 19.6.2017 Číslo: 277/2017	Dne: 26.6.2017 Číslo: 157/2017
	Náležitostní a přesností odpovídá právním předpisům.	
Vyhotovitel: AREA GK spol. s r.o. U Elektry 650, 198 00 Praha 9 IČO: 25094459	Katastrální úřad souhlasí a ošetřování parcel: KÚ pro Středočeský kraj KP Příbram Miroslav Holub PGP-986/2017-211 2017.06.23 12:40:07 CEST	
Číslo plánu: 3559-60/2017 Okres: Příbram Obec: Dobříš Kat. území: Dobříš Mápový list: Dobříš 5-6/31, 33 Dosavadním vlastním pozemkům bylo poskytnuto možností seznámit se v terénu a průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předměrnými způsoby:	Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě. 	



1322/6

1436/3

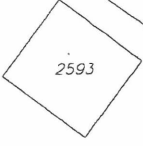
2646/6

2646/8

2179-674

2291

1322/7



2646/12 →

2646/1

1322/25

1435/1

1322/25

51.23

190-156

190-155

190-151

190-157

2.00

2.50

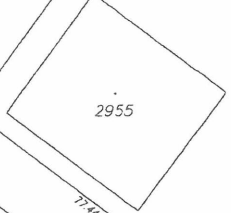
5.70

190-154

2071

2071/1

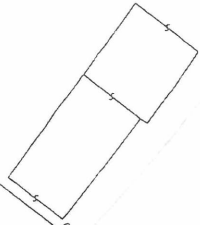
1322/2



3355

7.74

1322/16



190-143

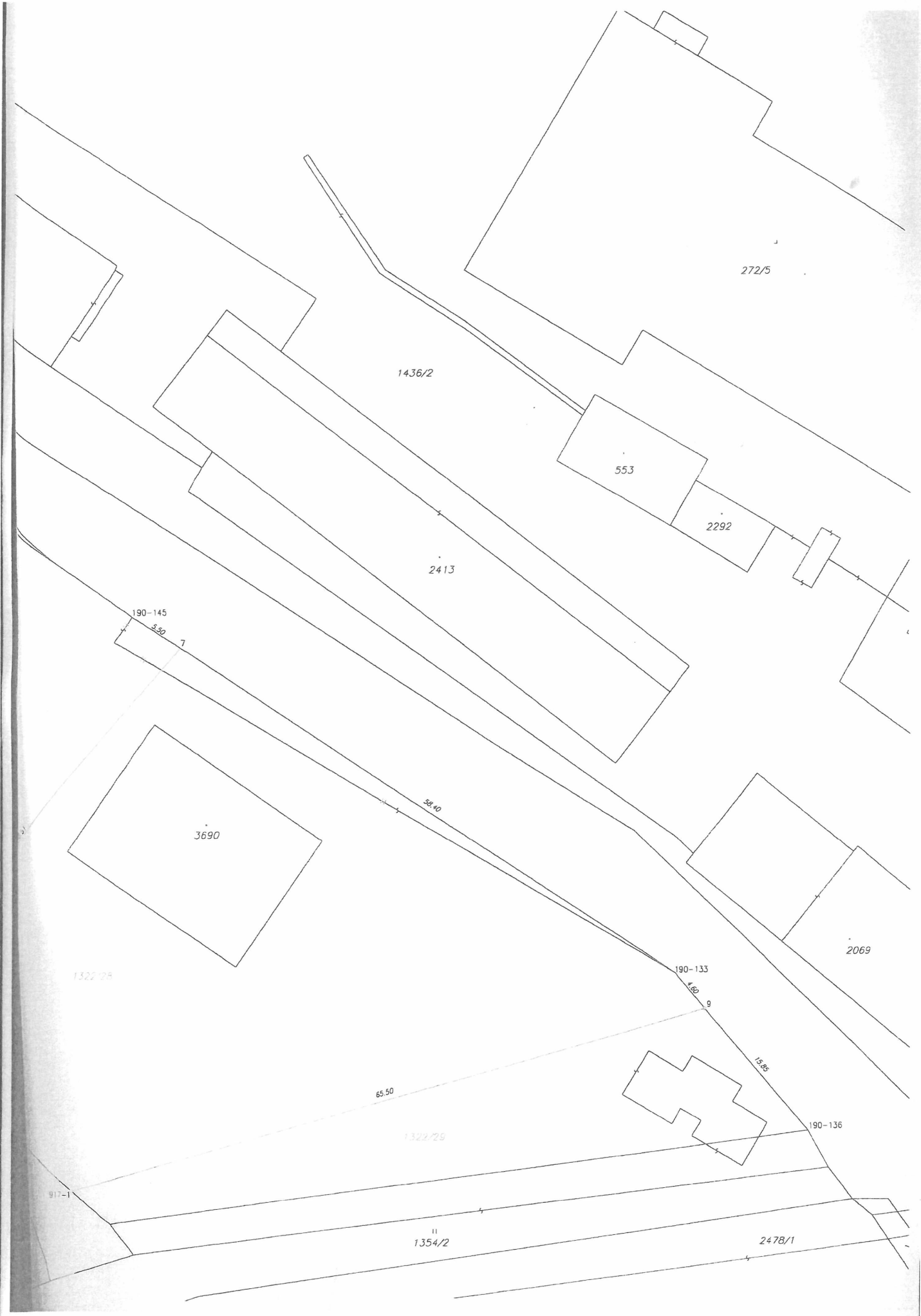
0.20

2.90

190-142

1322/20

2478/5



272/5

1436/2

553

2292

2413

190-145

S.50

7

3690

1522/28

S8.40

2069

190-133

S.40

9

65.50

S.85

190-136

1322/25

917-1

1354/2

2478/1

žpč7
v. 1.45

Návrh na vklad práva do katastru nemovitostí podle § 14 zákona č. 256/2013 Sb.

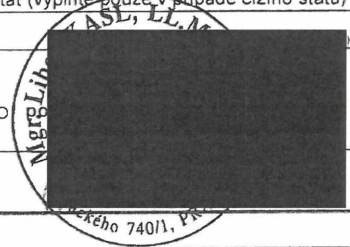
Spisová značka vyplní katastrální úřad

Určeno:
Katastrálnímu úřadu pro Středočeský kraj
Katastrální pracoviště Příbram

Katastrální úřad pro Středočeský kraj
Katastrální pracoviště Příbram
Poa šlechtens 233 241 01 Příbram IV
datum: -9-04-2018 15:41
V-3123/2018
20. 1

I. Údaje o účastnících řízení – fyzických osobách

pořadové číslo	příjmení	jméno, příp. jména	
1			
titul před	titul za	rodné číslo	datum narození (nebylo-li přiděleno rodné číslo)
číslo EČI**)	dokladu navrhovatele (byl-li vydán)		typ EČI**)
Adresa místa trvalého pobytu			
ulice	č.p.	č.orient.	část obce (v Praze název katastrálního území)
PSČ	obec	městský obvod v Praze	stát (vyplňte pouze v případě cizího státu)
Adresa pro doručování, pokud je odlišná od adresy místa trvalého pobytu <input type="checkbox"/>			
příjmení a jméno zástupce, pokud je účastník zastoupen <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Mgr. Libor Kasl LL.M.			



pořadové číslo	příjmení	jméno, příp. jména	
2			
titul před	titul za	rodné číslo	datum narození (nebylo-li přiděleno rodné číslo)
číslo EČI**)	dokladu navrhovatele (byl-li vydán)		typ EČI**)
Adresa místa trvalého pobytu			
ulice	č.p.	č.orient.	část obce (v Praze název katastrálního území)
PSČ	obec	městský obvod v Praze	stát (vyplňte pouze v případě cizího státu)
Adresa pro doručování, pokud je odlišná od adresy místa trvalého pobytu <input type="checkbox"/>			
příjmení a jméno zástupce, pokud je účastník zastoupen <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> podpis navrhovatele	
Mgr. Jelena Boudná			

** EČI doklad = elektronicky čitelný identifikační doklad

Údaje o účastnících řízení – právnických osobách

pořadové číslo	<input type="radio"/> název právnické osoby		identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno
3	Lesy České republiky s.p.		42196451
Adresa sídla			
ulice	<input type="checkbox"/> č.p.	č.orient.	část obce (v Praze název katastrálního území)
Přemyslova	1106	19	
PSC	obec	městský obvod v Praze	stát (vyplňte pouze v případě cizího státu)
500 08	Hradec Králové		
ID datové schránky (je-li zřízena)			
e8jcfsn			
Adresa pro doručování, pokud je odlišná od adresy sídla <input type="checkbox"/>			
fyzická osoba jednající za účastníka řízení (přímo nebo na základě plné moci)			
příjmení, jméno, příp. jména, funkce nebo pracovní zařazení		razítko (pokud je právnická osoba používá)	
podpis			

Ustanovení práv, která mají být zapsána do katastru nemovitostí ke stavbám a pozemkům

Ustanovení práva	výmaz vkladem
<input type="checkbox"/> vlastnického práva	<input type="checkbox"/> práva stavby
<input type="checkbox"/> práva stavby	<input type="checkbox"/> věcného břemene
<input type="checkbox"/> věcného břemene	<input type="checkbox"/> zástavního práva
<input type="checkbox"/> zástavního práva	<input type="checkbox"/> budoucího zástavního práva
<input type="checkbox"/> budoucího zástavního práva	<input type="checkbox"/> podzástavního práva
<input type="checkbox"/> podzástavního práva	<input type="checkbox"/> předkupního práva
<input type="checkbox"/> předkupního práva, bylo-li zřízeno jako právo věcné	<input type="checkbox"/> budoucího výměnku
<input type="checkbox"/> budoucího výměnku	<input type="checkbox"/> přídatného spoluvlastnictví
<input type="checkbox"/> přídatného spoluvlastnictví	<input type="checkbox"/> správy svěřenského fondu
<input type="checkbox"/> správy svěřenského fondu	<input type="checkbox"/> výhrady vlastnického práva
<input type="checkbox"/> výhrady vlastnického práva, byla-li zřízena jako právo věcné	<input type="checkbox"/> výhrady práva zpětné koupě
<input type="checkbox"/> výhrady práva zpětné koupě, byla-li zřízena jako právo věcné	<input type="checkbox"/> výhrady práva zpětného prodeje
<input type="checkbox"/> výhrady práva zpětného prodeje, byla-li zřízena jako právo věcné	<input type="checkbox"/> zákazu zcizení nebo zatížení
<input type="checkbox"/> zákazu zcizení nebo zatížení, byl-li zřízen jako právo věcné	<input type="checkbox"/> výhrady práva lepšího kupce
<input type="checkbox"/> výhrady práva lepšího kupce, byla-li zřízena jako právo věcné	<input type="checkbox"/> ujednání o koupi na zkoušku
<input type="checkbox"/> ujednání o koupi na zkoušku, bylo-li zřízeno jako právo věcné	<input type="checkbox"/> nájmu
<input type="checkbox"/> nájmu (se souhlasem vlastníka)	<input type="checkbox"/> pachtu
<input type="checkbox"/> pachtu (se souhlasem vlastníka)	<input type="checkbox"/> vzdání se práva na náhradu škody na pozemku
<input type="checkbox"/> vzdání se práva na náhradu škody na pozemku	

Uveďte stručný popis práva podle předložené listiny. Při označování osob, kterým právo svědčí, můžete využít pořadová čísla z části I. formuláře. V případě vlastnického práva uveďte zejména jeho nabyvatele, dále zda je právo nabýváno k celku nebo jsou nemovitosti nabývány do spoluvlastnictví; zda jsou nemovitosti nabývány do společného jmění manželů nebo do jiného majetkového společenství manželů podle cizího práva atd. Nabývá-li nemovitost do svého spoluvlastnictví více osob, uveďte, zda jsou jejich podíly stejné, pokud stejné nejsou, uveďte i velikost těchto podílů pro jednotlivé osoby. Pokud spolu s vlastnickým právem pro Českou republiku, kraj, obec či podílíky podílového fondu vzniká další oprávnění, uveďte, o jaké oprávnění se jedná a pro koho vzniká (např. příslušnost hospodařit s majetkem státu, hospodaření příspěvkové organizace se svěřeným majetkem obce či kraje ...). V případě zástavního/budoucího zástavního/podzástavního práva označte pohledávku, k jejíž zajištění je zřizováno, a osobu/osoby zástavního věřitele, případně jeho podíl na pohledávce vyjádřený zlomkem, procentem nebo výší části jistiny. V případě věcného břemene uveďte obsah a rozsah oprávnění, dobu trvání a označte oprávněnou osobu nebo nemovitost oprávněného vlastníka. V případě ostatních práv uveďte zejména dobu trvání a označte oprávněnou, příp. povinnou osobu (je-li odlišná od vlastníka věci). V případě výmazu práva označte rušené právo číslem řízení, pod kterým bylo zapsáno do katastru, nebo jinými vhodnými údaji.

Rozhodnutí SPÚ - jsou vlastníky, vlastnické právo nabývají

[REDAKCE]

v pořadí	Číslo řízení, pod kterým byla zapsána poznámka nebo zástavní právo určující pořadí
<input type="checkbox"/> podle poznámky o výhradě přednostního pořadí	
<input type="checkbox"/> uvolněného zástavního práva	
<input type="checkbox"/> zástavního práva, za které má být po jeho zániku zaměněno	

...ující nemovitostem:
 ...ky označte parcelním číslem a názvem katastrálního území. Pokud se pozemky nacházejí v tomtéž katastrálním území, uveďte katastrálního území pouze na prvním řádku.
 ... se jedná o katastrální území se dvoji číselnou řadou parcel a na listu vlastnictví je před parcelním číslem pozemku uvedena příloha „st.“, uveďte parcelní číslo včetně této zkratky.
 ...ná-li se o pozemek ve zjednodušené evidenci, uveďte v položce „údaje dřívější pozemkové evidence“ údaj o původu jeho parcelního čísla, a to zkratkou EN pro původ „evidence nemovitostí“, PK pro původ „pozemkový katastr“ a GP pro původ „přídělový plán nebo jiný podklad“. V případě, že předmětný pozemek byl v minulosti dotčen změnou hranice katastrálního území, uveďte zde rovněž záznam původního katastrálního území, ze kterého jeho parcelní číslo pochází.
 ...ná-li se o nově zapisovaný pozemek podle geometrického plánu, uveďte také číslo tohoto geometrického plánu.
 ...ná-li se o díl pozemku podle geometrického plánu, uveďte za parcelním číslem lomítko a označení příslušného dílu písmenem malé abecedy.
 Spoluvlastnický podíl nevyplňujte, pokud je právo nabyváno k celku. Pokud je nabyváno nebo zatěžováno více spoluvlastnických podílů zároveň, uveďte celkový spoluvlastnický podíl (součet všech nabyvaných nebo zatížených podílů).

katastrální území	parcelní číslo	údaje dřívější pozemkové evidence	číslo geom. plánu	spoluhl. podíl	
Dobříš	1322/2		3559-60/2017		+ -
Dobříš	1322/31		3559-60/2017		+ -
Dobříš	st.2593				+ -
Dobříš	st.2955				+ -
Dobříš	1322/28		3559-60/2017		+ -
Dobříš	st.3690				+ -

Stavby (pouze pokud nejsou součástí pozemku):
 Uveďte, o jaký typ stavby se jedná – zda jde o budovu (bud.), rozestavěnou budovu (rozestav.) nebo o vodní dílo (v. dílo). Budovu označte číslem popisným nebo evidenčním a údajem o části obce. Pokud se číslo popisné ani evidenční budově nepřiděluje, uveďte pouze namísto části obce způsob jejího využití. Dále budovu označte údaji o pozemku (všech pozemcích), na kterém je budova postavena.
 Rozestavěnou budovu označte údaji o pozemku (všech pozemcích), na němž je rozestavěna, a označením, že se jedná o rozestavěnou budovu (typ).
 Vodní dílo označte údaji o pozemku (všech pozemcích), na němž je postaveno, a způsobem jeho využití.
 Spoluvlastnický podíl uveďte podle pravidel popsaných u předchozího odstavce.

stavba			na pozemku		spoluhl. podíl
typ	☉ č.p.	☉ část obce	katastrální území	parcelní číslo	

Právo stavby:
 Uveďte, pro jaký typ stavby bylo právo stavby zřízeno (účel práva stavby).
 Pozemek, který je zatížen právem stavby, a podíl na právu stavby uveďte podle pravidel popsaných u odstavce „Pozemky“.

účel práva stavby	k pozemku			podíl na právu stavby
	katastrální území	parcelní číslo	číslo geom.plánu	
				+ -

III. Sdělení pro katastrální úřad

Kontaktní údaje:

Zde můžete uvést údaje, které v případě potřeby urychlí Vaše kontaktování a řešení případného problému. Uvedení kontaktních údajů je nepovinné. Pokud zároveň žádáte i o zaslání informace o tom, že došlo k vyznačení, že právní vztahy k Vaším nemovitostem jsou dotčeny změnou (zaplombování), na některý z kontaktních údajů (e-mail, telefon), vyjádřete tuto skutečnost zaškrtnutím pole před tímto údajem.

Poř. číslo

účastníka	ID datové schránky	e-mail	telefon
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Na základě předložené listiny se zároveň žádá o zápis:

- poznámky o výhradě přednostního pořadí pro jiné právo
- poznámky o ujednání o tom, že vlastník pozemku nemá předkupní právo k právu stavby
- poznámky o ujednání o tom, že vlastník práva stavby nemá předkupní právo k pozemku
- poznámky o výhradě souhlasu se zatižením práva stavby
- poznámky o závazku nezajistit zástavním právem ve výhodnějším pořadí nový dluh
- poznámky o závazku neumožnit zápis nového zástavního práva namísto starého
- upozornění na závazek zástavního věřitele nepožádat o výmaz zástavního práva

Další sdělení:

Oprávněné osoby jsou ve vkladovém řízení dle §21 a odst. 1 zákona č. 229/1991Sb. - zákona o půdě, osvobozeny od placení správních poplatků.

číslo jednací nebo jiné označení věci na straně vyhotovitele listiny

IV. Listy formuláře (při použití elektronického formuláře se nevyplňuje)

Počet samostatných listů formuláře:	
Část I. Údaje o účastnících řízení – fyzických osobách – pokračování	-----
Část I. Údaje o účastnících řízení – právnických osobách – pokračování	-----
Část II.A – Označení práv, která mají být zapsána do katastru nemovitostí ke stavbám a pozemkům	-----
Část II.B – Označení práv, která mají být zapsána k jednotkám vymezeným podle zákona o vlastnictví bytů	-----
Část II.C – Označení práv, která mají být zapsána k jednotkám vymezeným podle občanského zákoníku	-----

V. Přílohy návrhu na vklad

Stručný název přílohy:	v počtu:
Rozhodnutí č.j. SPU 3568/92,3834/92, RVIII 01/2018 (PM 8.2.2018)	1

Pro obsahově správný tisk nebo obsahově správné uložení formuláře je třeba použít tlačítko „Tisk“, které zajišťuje kontrolu vyplnění všech povinných položek.